

Zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn op maandag 25 november 2019 om 20 uur in de gotische zaal van het stadhuis.

Waren aanwezig:	Winne Katleen, voorzitter; Laridon Lies, voorzitter van het vast bureau; Deprez Marc, De Keyrel Marc, Obin Martin, Verstraete Gabriel, Van Acker Jan, leden van het vast bureau; Goemaere Raphael, De Keyser Eric, Vanlerberghe Kurt, Vanrobaeys Mieke, Coupillie Koen, Laridon Bert, Claeys Inge, Moerman Bieke, Ramboer Karline, Laleman Bart, Dever Greet, Debaillie Jonas, Leenknecht Elsje, Van Coppenolle Joël, Thieren Sarah, Maertens Gert, Desender Johan, Bultinck Koen, raadsleden; Verhaeghe Johanna, wnd. algemeen directeur.
Waren verontschuldigd:	Herman Marie, algemeen directeur.
Waren afwezig:	De Keyser Eric, raadslid afwezig voor agendapunt 6.

De voorzitter opent de vergadering om 20 uur.

OPENBARE ZITTING

1 Notulen vorige zitting en zittingsverslag - Goedkeuring.

Tussenkomsten

Raadslid Koen Coupillie:
Hoe zit het met het filmen in de gemeente- en OCMW-raad.

Voorzitter Katleen Winne:

Politiek is een continuüm tussen verleden, heden en toekomst. De intenties zijn goed. Ik wil een goede orde in deze raad. Ik wil het debat sereen leiden. Voorlopig heb ik dit vertrouwen nog niet, maar dat zal wel komen. De Dpo heeft de nodige informatie gegeven. De verantwoordelijkheid zou dan liggen bij elk individu zelf. Ik heb daarvoor een hele bijlage gekregen. Ik zal dit nu nog doorsturen zodat jullie allemaal goed weten aan wat jullie beginnen ook. Dat krijgt u morgen doorgestuurd.

Raadslid Coupillie:

Het is wel heel jammer dat het belangrijkste debat van deze legislatuur dat we dat niet kunnen delen met onze burgers. Proficiat aan iedereen die hier komt kijken vandaag, maar er zijn er wel een 16.500 die er niet zijn deze avond.

Voorzitter Winne:

Iedereen die wil, kan aanwezig zijn. Er zijn natuurlijk een aantal minder mobiele mensen die niet kunnen aanwezig zijn, maar ik heb er goede hoop op dat dit goed gecondenseerd zal worden in de pers en eventueel via jullie sociale kanalen.

Raadslid Coupillie:

Ik betreur dit ten zeerste.

Besluit

De notulen en het zittingsverslag van de zitting van 28/10/2019 worden met algemene stemmen goedgekeurd.

2 Welzijnsdienst - Reglementen - Sneeuwruimen - Reglement en samenwerkingsovereenkomst met De Groene Kans - Goedkeuring.

Bevoegdheid	• artikelen 77 en 78 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	• verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27/04/2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) • het decreet betreffende het lokaal sociaal beleid van 09/02/2018
Verwijzingsdocumenten	• de raadsbeslissing van 26/11/2013 omtrent het reglement sneeuwruimen • de raadsbeslissing van maatschappelijk welzijn van 30/06/2015 omtrent de wijzigingen aan het reglement sneeuwruimen • de raadsbeslissing welzijn van 21/11/2016 omtrent de wijzigingen aan het reglement sneeuwruimen • de raadsbeslissing van 21/11/2016 omtrent de samenwerkingsovereenkomst met de vzw De Groene Kans voor de periode van 21/11/2016 tot 30/04/2019 • de beslissing van het vast bureau van 01/10/2019 houdende de principiële goedkeuring om de samenwerking met de Groene Kans in kader van het reglement 'sneeuwruimen' verder uit te rollen met de vzw De Groene Kans • de beslissing van het vast bureau van 29/10/2019 houdende de principiële goedkeuring om het reglement te wijzigen en de samenwerkingsovereenkomst met de Groene Kans goed te keuren • de samenwerkingsovereenkomst met de Groene Kans voor de periode 2019-2026 • het ontwerp van de vertrouwelijkheidsovereenkomst conform de Europese Verordening op de Gegevensbescherming (AVG) tussen OCMW Diksmuide en de Groene Kans vzw
Feiten, context en argumentatie	• Voor de dienstverlening sneeuwruimen was er sedert november 2016 een samenwerking met de vzw De Groene Kans. De overeenkomst liep af eind april 2019. • De vzw De Groene Kans nam de gehele organisatie van het sneeuwruimen bij de gerechtigden op zich (verzekering, voorzien van materiaal, planning van de route, opvolging van de werken) op basis van een naam – en adressenlijst die werd aangeleverd. • Bij de evaluatie van de samenwerkingsovereenkomst liet de vzw De Groene Kans weten dat het door organisatorische redenen niet meer haalbaar is om het sneeuwruimen te garanderen tijdens weekends en op feestdagen. • Er werd nagegaan bij wijkwerkorganisatie Westhoek, waar er van jaartal tot het winterseizoen 2014-2015 (onder de naam PWA) een samenwerking mee was of zij deze dienstverlening kunnen opnemen en ook de garantie kunnen geven dat er tijdens weekends en feestdagen kan worden sneeuwgeruimd. De wijkwerkbemiddelaar liet weten dat er 2 wijkwerkers bereid zijn om te werken op zaterdag, zon- en feestdagen. • Als we het aanbod van beide potentiële partners ter overweging naast elkaar leggen, komen we tot een aantal vaststellingen waarbij het aangewezen blijkt om de samenwerking met de vzw De Groene Kans te continueren. • Dit voorstel werd door het vast bureau van 01/10/2019 gevolgd om de samenwerking verder uit te rollen met vzw De Groene Kans. • De vernieuwde samenwerkingsovereenkomst zou lopen over de winterperiodes 2019-2026. In concerto met ingang van 01/12/2019 tot 01/04/2026. De overeenkomst kan jaarlijks door beide partijen worden opgezegd. • In de vernieuwde samenwerkingsovereenkomst wordt de vergoeding voor hun diensten in de winterperiode 2019-2020 bepaalt op: – 14,18 euro, exclusief btw, per gepresteerd manuur tijdens een

weekdag;

- 0,43 euro, exclusief btw, per kg strooizout.

Er is een jaarlijkse verhoging op bovenvermelde prijzen voorzien van 3%.

- Daar in het actuele reglement 'sneeuwruimen' niet expliciet wordt vermeld op welke dagen wel of geen sneeuw wordt geruimd is het wenselijk om het reglement aan te passen waardoor de rechtszekerheid van de aanvragers en gebruikers kan worden gegarandeerd.
- Bijkomend wordt het reglement aangepast aan de algemene verordening gegevensbescherming door melding te maken van de vertrouwelijkheidsovereenkomst die tussen het OCMW en de vzw De Groene Kans wordt afgesloten.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget 2019	Beschikbaar
2019	09001/613900	€ 1500	€ 252,57.
2019	09001/747100	- € 381	- € 381
2020	0900/610310		

Tussenkomensten

Schepen Jan Van Acker:

Voor de dienstverlening sneeuwruimen was er sedert november 2016 een samenwerking met de vzw De Groene Kans. De overeenkomst liep af eind april 2019. De vzw De Groene Kans nam de gehele organisatie van het sneeuwruimen bij de gerechtigden op zich (verzekering, voorzien van materiaal, planning van de route, opvolging van de werken) op basis van een naam – en adressenlijst die werd aangeleverd. Bij de evaluatie van de samenwerkingsovereenkomst liet de vzw De Groene Kans weten dat het door organisatorische redenen niet meer haalbaar is om het sneeuwruimen te garanderen tijdens weekends en op feestdagen. In het vast bureau van 29/10/2019 werd een nieuwe overeenkomst principieel goedgekeurd. Volgens artikel 3 moet de aanvrager voldoen aan volgende voorwaarden:

§1. De aanvrager is gedomicilieerd in Diksmuide.

§2. De aanvrager woont niet in een gemeenschapshuis of appartementsgebouw.

§3. De aanvrager én alle meerderjarige gezinsleden voldoen aan één van onderstaande:

- minstens 80 jaar zijn op het moment van de aanvraag, of
- beschikken over een erkenning van verminderde zelfredzaamheid van 9 punten of meer, vastgesteld door de federale overheidsdienst Sociale Zekerheid, of
- beschikken over een parkeerkaart voor personen met handicap van de federale overheidsdienst Sociale Zekerheid, of
- beschikken over een attest van de huisarts dat ze omwille van een verminderde fysieke zelfredzaamheid niet in de mogelijkheid zijn om sneeuw te ruimen.

Per sneeuwruimbeurt van de stoep wordt een forfaitaire vergoeding van 5 euro aangerekend. Per sneeuwruimbeurt van de weg van de voordeur naar de brievenbus wordt 2 euro extra aangerekend.

De vergoeding voor de diensten bedraagt:

- 14,18 euro, exclusief btw, per gepresteerd manuur tijdens een weekdag
- 0,43 euro, exclusief btw, per kg strooizout

Deze prijzen gelden voor de winter van 2019 – 2020.

De dienstverlening kan verstrekt worden tijdens weekdagen, telkens van 8u tot 16u30. - Tijdens weekends, feestdagen en collectieve sluitingsdagen van De Groene Kans zal de dienstverlening niet mogelijk zijn.

Deze overeenkomst loopt voor de winterperiode 2019-2026; vanaf 1/12/2019 tot 01/04/2026.

Beide partijen kunnen jaarlijks deze overeenkomst opzeggen, dit via een aangetekend schrijven, ten laatste tegen 1 september voor aanvang van de daaropvolgende winterperiode.

Er is een jaarlijkse verhoging op bovenvermelde prijzen van 3%.

Tijdens weekends moet men beroep doen op wijkwerking.

Inzetten op buurtgerichte zorg met implementatie van een digitaal systeem Hoplr.

Daar de dienstverlening beperkter zal worden georganiseerd, zal er duidelijke communicatie naar gerechtigden moeten worden georganiseerd. Bijkomend zou er, als vangnet voor deze dagen een sensibiliseringscampagne worden opgezet om inwoners aan te moedigen sneeuw te ruimen bij hun (zorgbehoevende) buur. Dit kan door via Diksmuide info een A4-raamposter te voorzien waarop staat: "Kom jij hier ook sneeuwruimen?". Die affiche kan, door mensen die zelf niet in staat zijn om sneeuw te ruimen voor de eigen deur, aan het raam gehangen worden.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de samenwerkingsovereenkomst met de Groene Kans vzw zoals in bijlage toegevoegd.

Artikel 2

Kennis te nemen van de vertrouwelijkheidsovereenkomst conform de Europese Verordening op de Gegevensbescherming (AVG) tussen de Groene Kans vzw en het OCMW van Diksmuide.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan het reglement 'sneeuwruimen', als volgt:

Artikel 1. Definities

Sneeuwruimen: tijdens het winterseizoen het sneeuwvrij maken van

- de stoep (langs de openbare weg) met een strook van 1 meter breedte;
- de aanvullende mogelijkheid om de weg van de voordeur naar openbare weg sneeuwvrij te maken.

Vergoeding: de gebruiker van het sneeuwruimen betaalt een forfaitair bedrag voor strooizout, gebruik van sneeuwschoppen, borstels en de verplaatsing van de sneeuwruimer.

Winterseizoen: het winterseizoen loopt van 1 december tot en met 31 maart.

Art. 2 Toepassingsgebied

Sneeuwruimen is er voor de zorgbehoevende Diksmuideling die niet in de mogelijkheid is om zijn stoep sneeuwvrij te maken en die voldoet aan de voorwaarden van dit reglement.

Art. 3. De aanvrager moet voldoen aan volgende voorwaarden:

§1. De aanvrager is gedomicilieerd in Diksmuide.

§2. De aanvrager woont niet in een gemeenschapshuis of appartementsgebouw.

§3. De aanvrager én alle meerderjarige gezinsleden voldoen aan één van onderstaande:

- minstens 80 jaar zijn op het moment van de aanvraag, of
- beschikken over een erkenning van verminderde zelfredzaamheid van 9 punten of meer, vastgesteld door de federale overheidsdienst Sociale Zekerheid, of
- beschikken over een parkeerkaart voor personen met handicap van de

federale overheidsdienst Sociale Zekerheid, of

- beschikken over een attest van de huisarts dat ze omwille van een verminderde fysieke zelfredzaamheid niet in de mogelijkheid zijn om sneeuw te ruimen.

§4. De aanvrager bezorgt jaarlijks een volledig ingevuld en ondertekend aanvraagformulier aan het Sociaal Huis, IJzerheemplein 4, 8600 Diksmuide.

Art. 4. De beslissing

§1. De aanvrager krijgt, na ontvangst van het volledige ingevuld en ondertekende aanvraagformulier, een ontvangstbewijs. Op dit ontvangstbewijs wordt vermeld binnen welke termijn hij een antwoord krijgt op zijn aanvraag.

§2. Het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst belast de medewerkers van het Sociaal Huis met de controle of de aanvrager aan de voorwaarden voldoet. Zij oordelen of de aanvrager al dan niet gerechtigd is.

§3. De aanvrager wordt schriftelijk op de hoogte gebracht of hij in aanmerking komt voor deze dienstverlening.

§4. De behandelde aanvragen worden ter kennisgeving aan de leden van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst voorgelegd.

Art. 5. De uitvoering van het sneeuwruimen

§1. Het Sociaal Huis bezorgt een lijst van toelaten aanvragers aan de Groene Kans.

Hiertoe wordt tussen beide partijen een vertrouwelijkheidsovereenkomst conform de Europese Verordening op de Gegevensbescherming (AVG) afgesloten.

§2. De Groene Kans gaat langs bij de toegelaten gebruikers om sneeuw te ruimen als de weersvoorspellingen geen dooi aangeven binnen de 24 uur.

§3. Het sneeuwvrij maken gebeurt niet op zaterdag, zon- en feestdagen en tijdens de collectieve sluitingsdagen van de Groene Kans vzw.

Art. 6. De vergoeding

§1 De dienstverlening wordt maandelijks door het Sociaal Huis van het OCMW gefactureerd aan de gebruiker.

§2 Per sneeuwruimbeurt van de stoep wordt een forfaitaire vergoeding van €5 aangerekend. Per sneeuwruimbeurt van de weg van de voordeur naar de brievenbus wordt €2 extra aangerekend.

Art. 7. Stopzetting dienstverlening

§1. De toelating tot deze dienstverlening vervalt ambtshalve na één winterseizoen.

§2. Als de gebruiker gedurende het winterseizoen geen gebruik meer wenst te maken van deze dienstverlening, moet deze het Sociaal Huis schriftelijk verwittigen. De stopzetting gaat 3 werkdagen na ontvangst van de brief in. De drie werkdagen beginnen te lopen vanaf datum poststempel bij de brief waarmee de aanvrager de stopzetting meedeelt.

Art. 8. Bezwaar

§1. Als de aanvrager niet akkoord gaat met de genomen beslissing, kan die bezwaar indienen.

§2. Daarvoor schrijft de aanvrager een aangetekende brief met een motivatie naar het Sociaal Huis ter attentie van de voorzitter van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst.

§3. De aangetekende brief moet binnen de drie maanden het Sociaal Huis bereiken.

De drie maanden beginnen te lopen vanaf datum poststempel bij de brief waarmee de aanvrager op de hoogte wordt gebracht of hij in aanmerking komt voor deze dienstverlening.

Art. 9. Opheffingsbepalingen

Het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 26/11/2013 betreffende 'het reglement sneeuwruimen', gewijzigd bij het besluit van 30/06/2015 en van 21/11/2016, wordt opgeheven.

Art. 10. Inwerkingtredingsbepaling

Dit besluit treedt in werking op 01/12/2019.

Artikel 4

De inkomsten te boeken in het boekjaar 2019 BI 09001/AR 747100.

De uitgaven te boeken in het boekjaar 2019 BI 09001/AR 613900.

De inkomsten te boeken in het boekjaar 2020-2025 BI 09001/AR 7000000.

De uitgaven te boeken in het boekjaar 2020-2025 BI 09001/AR 610310.

3 Cluster tewerkstelling - Werking - Samenwerkingsovereenkomst 'De Opstap' - Toetreding OCMW Koekelare - Goedkeuring.
--

Bevoegdheid	artikel 77 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	- de organieke wet van 08/07/1976 betreffende de Openbare Centra voor maatschappelijk Welzijn - de wet van 26/05/2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie
Verwijzingsdocumenten	- de raadsbeslissing van 24/07/2007 houdende de overeenkomst met partners 'clustervorming socio-professionele begeleid leefloners en gelijkstelden - de raadsbeslissing van 25/06/2013 houdende de samenwerkingsovereenkomst Cluster Tewerkstelling 'De Opstap' - de raadsbeslissing van 23/11/2015 houdende de samenwerkingsovereenkomst Cluster Tewerkstelling 'De Opstap' 2015. - de raadsbeslissing van 23/11/2015 houdende de samenwerkingsovereenkomst Cluster Tewerkstelling 'De Opstap' 2016. - de overeenkomst intergemeentelijke samenwerking arbeid(activering)-begeleiding 2017 - de mail van mevr. Vierstraete van OCMW Koekelare van 14/06/2019 - de mail van mevr. Ann Van der Veken van OCMW Koekelare van 02/09/2019 - het verslag van de stuurgroep van De Opstap van 22/10/2019 - de simulatietabel met de bijdrageberekening per participierend bestuur - het ontwerp van de overeenkomst intergemeentelijke samenwerking arbeid(activering)begeleiding De Opstap - de beslissing van het vast bureau van 12/11/2019 houdende de principiële goedkeuring om OCMW Koekelare met ingang van 01/01/2020 te laten toetreden tot het intergemeentelijke samenwerkingsverband 'De Opstap' in het kader van arbeid(activering)begeleiding en hen als deelnemend centra in artikel 1 van de 'overeenkomst intergemeentelijke samenwerking arbeid(activering)begeleiding' toe te voegen
Feiten, context en argumentatie	In 2007 bundelden 8 OCMW's, onder de financiële impuls van de programmatorische overheidsdienst voor maatschappelijk integratie (€12.500), de krachten om samen arbeidsbegeleiding voor OCMW-cliënten

te organiseren. Volgende besturen namen deel:

- OCMW Diksmuide, als promotor/verantwoordelijke
- OCMW van Houthulst
- OCMW van Kortemark
- OCMW van Poperinge
- OCMW van Lo-Reninge
- OCMW van Vleteren
- OCMW van Alveringem
- OCMW van Langemark-Poelkapelle

De samenwerking is er op gericht om een gemeenschappelijk opleidings- en tewerkstellingsbeleid te voeren ten gunste van de socio-professionele integratie van de leefloongerechtigden en gelijkstelden.

De exploitatiekosten werden, na aftrek subsidies, verdeeld onder de deelnemende besturen volgens het aantal inwoners en het aantal leefloongerechtigden.

- In 2013 breidt de clusterwerking uit met een extra trajectbegeleider (met subsidie als startbaanovereenkomst) en een extra participierend bestuur, namelijk Zonnebeke. De verdeelsleutel om, in functie van de verrekening van de kosten, wijzigde naar het aantal inwoners.
- In 2015 daalde de federale bijdrage naar €10.000 en viel de subsidie in kader van de startbaanovereenkomst weg.
- Eind december 2016 liet de programmatorische overheidsdienst voor maatschappelijk integratie weten dat de federale bijdrage wordt geschrapt. De intergemeentelijke samenwerkingsovereenkomst, zoals die tot eind 2016 bestond, gold niet meer.

In het voorjaar van 2017 kreeg, in samenspraak met alle participerende lokale besturen, de vernieuwde samenwerkingsovereenkomst vorm en werd waardoor de samenwerking kon gecontinueerd worden. Voor de kostenbijdrage wordt sinds dan af met volgende verdeelsleutel gewerkt:

- De totale werkingskost wordt gedeeld door drie
- 1/3de wordt verhoudingsgewijs verrekend volgens het aantal inwoners op 1 januari van het desbetreffende jaar
- 2/3de wordt verhoudingsgewijs verrekend volgens het aantal begeleidingen dat de trajectbegeleiders behartigden in het voorafgaande kalenderjaar.

- Op 24/06/2019 mochten wij een mail ontvangen van OCMW Koekelare waaruit bleek dat ze een eventuele samenwerking met De Opstap aan het verkennen waren.

In navolging van deze mail en de positieve reacties van de deelnemende besturen, werd begin juli een overleg georganiseerd met de administratie van OCMW Koekelare waarbij de werking van De Opstap werd toegelicht en hun vraag/wensen concreter werden verkend.

De daaropvolgende maanden werd de nodige (financiële en inhoudelijke) informatie uitgewisseld om de eventuele samenwerking te kunnen concretiseren.

Binnen het team van De Opstap werd de oefening gemaakt of het begeleidingsaantal (6 dossiers tijdelijke werkervaring per kalenderjaar) dat de sociale dienst van Koekelare voor ogen heeft, met de huidige ploeg kan worden opgevangen.

- Begin september liet OCMW Koekelare weten dat hun vast bureau van 29/08/2019 principiële goedkeuring gaf om toe te treden tot het samenwerkingsverband De Opstap voor de activering van hun cliënten. Doordat zij een opzegtermijn te respecteren hebben bij hun huidige regionale activeringsdienst, wensen zijn per 01/01/2020 tot De Opstap toe te treden.

- De vraag van OCMW Koekelare werd aan de stuurgroepleden van De Opstap voorgelegd, waar een gunstig advies werd gegeven omwille van volgende redenen:
 - de vooropgestelde extra dossierlast van OCMW Koekelare is beperkt waardoor dit met de bestaande ploeg kan worden opgevangen
 - de afstand naar het Sociaal Huis van Koekelare is geen belastende factor voor de werking noch voor de trajectbegeleiders
 - de werkingskost van De Opstap kan over een extra bestuur.

Tussenkomensten

Schepen Jan Van Acker:

Eind december 2016 liet de programmatorische overheidsdienst voor maatschappelijk integratie weten dat de federale bijdrage wordt geschrapt. De intergemeentelijke samenwerkingsovereenkomst, zoals die tot eind 2016 bestond, gold niet meer. In het voorjaar van 2017 kreeg, in samenspraak met alle participerende lokale besturen, de vernieuwde samenwerkingsovereenkomst vorm en werd waardoor de samenwerking kon gecontinueerd worden. Voor de kostenbijdrage wordt sinds dan af met volgende verdeelsleutel gewerkt:

- De totale werkingskost wordt gedeeld door drie
- 1/3de wordt verhoudingsgewijs verrekend volgens het aantal inwoners op 1 januari van het desbetreffende jaar
- 2/3de wordt verhoudingsgewijs verrekend volgens het aantal begeleidingen dat de trajectbegeleiders behartigden in het voorafgaande kalenderjaar.

Er wordt goedkeuring verleend om OCMW Koekelare met ingang van 01/01/2020 te laten toetreden tot het intergemeentelijke samenwerkingsverband 'De Opstap' in het kader van arbeid(activering)begeleiding en hen als deelnemend centrum in artikel 1 van de 'overeenkomst intergemeentelijke samenwerking arbeid(activering)begeleiding' toe te voegen.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Artikel 1**

Er wordt goedkeuring verleend om OCMW Koekelare met ingang van 01/01/2020 te laten toetreden tot het intergemeentelijke samenwerkingsverband 'De Opstap' in het kader van arbeid(activering)begeleiding en hen als deelnemend centra in artikel 1 van de 'overeenkomst intergemeentelijke samenwerking arbeid(activering)begeleiding' toe te voegen.

Artikel 2

De raden voor maatschappelijk welzijn van de participerende besturen kennis te laten nemen van dit besluit.

4 Woonzorgcentrum - Algemeen - Verhoging dagprijs en supplement distributie - Goedkeuring.
Bevoegdheid

- artikelen 77 en 78 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het decreet van 15/02/2019 betreffende de woonzorg (het woonzorgdecreet)

	• het ministerieel besluit van 12/08/2005 houdende bijzondere bepalingen inzake prijzen voor de instellingen van de sector voor bejaardenopvang • het ministerieel besluit van 09/12/2009 tot bepaling van de samenstelling van de dagprijs, de extra vergoedingen en de voorschotten ten gunste van derden aangerekend in de woonzorgcentra • het besluit van de Vlaamse Regering van 09/01/2015 tot wijziging van diverse bepalingen van het ministerieel besluit van 12/08/2005 houdende bijzondere bepalingen inzake prijzen voor de sector van de instellingen voor bejaardenopvang
Verwijzingsdocumenten	• de beslissing van de OCMW-raad van 27/01/2009 houdende de automatische aanpassing van de dagprijs telkens er een aanpassing is van de sociale uitkeringen ingevolge de evolutie van het indexcijfer der consumptieprijzen • de beslissing van de OCMW-raad van 27/09/2011 houdende de goedkeuring om de dagprijs te verhogen naar aanleiding van de nieuwbouw • het schrijven van de Federale Overheidsdienst Economie van 24/11/2011 waarbij de dagprijsverhoging voor de nieuwbouw wordt goedgekeurd • het schrijven aan de Federale Overheidsdienst Economie van 24/12/2012 tot indexering van de dagprijs wegens overschrijding spilindex • de aktename van het vast bureau van 04/07/2016 tot indexering van de dagprijs wegens overschrijding spilindex • de aktename van het vast bureau van 18/07/2017 tot indexering van de dagprijs wegens overschrijding spilindex • de aktename van het vast bureau van 08/10/2018 tot indexering van de dagprijs wegens overschrijding spilindex • het overzicht van de evolutie van de dagprijs sinds de laatste dagprijsverhoging • de beknopte handleiding van het Agentschap Zorg en Gezondheid tot verhoging prijzen van bestaande dienstverlening in de ouderenzorg zonder infrastructuurforfait • het formulier B-E ter beschikking gesteld door het Agentschap Zorg en Gezondheid voor aanvraag verhoging prijzen • de omzendbrief aan de rust- en verzorgingstehuizen, aan de rustoorden voor bejaarden en aan de centra voor dagverzorging met vermelding van de lijst van het verzorgingsmateriaal dat begrepen is in de forfaits • de overzichtslijst van de investeringen 2017-2019 • de overzichtslijst van de distributiekosten 2013-2019 • De beslissing van de OCMW-raad van 30/09/2019 tot verhoging dagprijs en supplement distributie • de beslissing van het vast bureau van 12/11/2019 houdende de principiële goedkeuring tot verhoging van de dagprijs, tot verhoging van het supplement 'distributie' en tot het jaarlijkse indexeren van de dagprijs
Feiten, context en argumentatie	• Deze beslissing heft de beslissing op van de OCMW-raad van 30/09/2019 tot verhoging dagprijs en supplement distributie. • Er werd een té ruime investeringsmarge als basis voor deze voorgestelde dagprijsverhoging genomen in deze beslissing van 30/09/2019. Het Prijzenbeleid laat slechts een investeringsmarge toe van maximum 2 jaar. • De laatste dagprijsverhoging dateert van 01/03/2012. Deze kwam er na de toelating tot een structurele verhoging naar aanleiding van de nieuwbouw. • Momenteel zijn we meer dan 7 jaar verder en werden de gedane investeringen alsook de gestegen exploitatiekosten in functie van een eventuele dagprijsverhoging bekeken.

- Het voorstel is dan ook om de dagprijs te verhogen met € 1,25 (in plaats van € 4,65) alsook het supplement 'distributie' te verhogen met € 1,60
- Binnen een bestaande voorziening kan de dagprijs alleen worden verhoogd na goedkeuring van de minister, dit met uitzondering van de jaarlijkse indexering. Deze goedkeuring is eveneens noodzakelijk voor de verhoging van een supplement.
- Een prijsverhoging moet steeds worden verantwoord aan de hand van een kost. De aard van deze te verantwoorden kost bepaalt het aanvraagformulier en het –type.
- Onze gewenste dagprijsverhoging past onder item 'prijsverhogingen of –bepaling door andere kosten (andere investeringen, verlies, extra diensten in de dagprijs)' waardoor aanvraagformulier B-E geschikt is. Specifiek is deel B geschikt gezien het voorstel om niet-infrastructuurinvesteringen zoals ICT, meubilair, ... als stavingsmateriaal te hanteren voor de gewenste dagprijsverhoging.
- Zoals reeds eerder vermeld kunnen slechts de investeringen van de afgelopen 2 jaar in rekening worden gebracht gezien het Prijzenbeleid voorschrijft dat facturen, eindafrekeningen of samenvattende vorderingsstaten niet ouder mogen zijn dan 2 jaar.
- De beslissing over deze aanvraag mag via aangetekend schrijven worden verwacht binnen de 60 dagen na ontvangst van het ontvankelijk dossier.
- Na ontvangst van een goedkeuring, moet worden gemeld aan het Agentschap Zorg en Gezondheid welke prijs zal worden toegepast.
- Eveneens dienen de bestaande bewoners op de hoogte te worden gebracht.
- Vervolgens kan ten vroegste 30 dagen later de nieuwe prijs worden toegepast.
- Een extra ontvankelijkheidscriterium voor de aanvraag van een dagprijsverhoging is dat het verslag van de bewonersraad waarin de aanvraag tot verhoging van de dagprijzen wordt gemeld en toegelicht dient te worden bezorgd aan het Agentschap. Deze bewonersraad kan nog tijdig worden georganiseerd eind november 2019.
- Er gelden begrenzingen voor de gemiddelde prijsverhoging en de prijsverhoging per kamertype.
- Voor formulier B zijn alle prijsverhogingen beperkt tot gemiddeld maximaal 10% op twee jaar voor alle bewoners. De prijsverhoging per kamertype is beperkt tot 15%.
- De investeringen van de afgelopen 2 jaar die ter staving worden aangehaald zijn toereikend voor een dagprijsverhoging van € 1,25:
 - Diksmuideling: € 48,95 + € 1,25 = € 50,20
 - niet-Diksmuideling: € 53,36 + € 1,25 = € 54,61
- Momenteel dekt de maandelijkse aanrekening voor distributie, dit is het supplement van € 4,50, de maandelijkse factuur niet. De maandelijkse factuur zou wel afgedekt zijn indien de maandelijkse aanrekening voor distributie € 6,10 zou bedragen.
- Bijgevolg is het voorstel om het supplement 'distributie TV' eveneens te verhogen van € 4,50 naar € 6,10 en hiervoor de nodige bewijsvoering te voorzien.
- Rekening houdend met de maximale goedkeuringstermijn van 60 dagen en met de verplichte communicatietermijn naar de bewoners/melding goedgekeurde prijzen aan het Agentschap van 30 dagen, is het voorstel om aan te vragen de verhoging te laten starten op maandag 09/03/2020.
- Een dagprijsverhoging staat een indexering niet in de weg. Echter zal de eerstvolgende index over een kortere periode lopen gezien de voorziening voor de startdatum van de indexering mag teruggaan in de tijd voor maximaal 1 maand vroeger dan de laatste prijswijziging:

- Ofwel de laatste mededeling van indexering
- Ofwel de laatste beslissing van de minister tot prijsverhoging.
- Een indexaanpassing kan 1x per jaar. Tot op heden werd steeds gewacht op de overschrijding van de spilindex alvorens de dagprijs werd aangepast.
- Het voorstel is bijgevolg om een jaarlijkse dagprijsindexering toe te passen en niet langer te wachten totdat de spilindex wordt overschreden.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget 2020	Beschikbaar
2020	095300/700000	Te voorzien	Te voorzien

Tussenkomensten

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

In de raad voor maatschappelijk welzijn van 30/09/2019 keurde sp.a-open een verhoging van de dagprijs met € 4,65 of 9,50%, los van de jaarlijkse indexaties, al af.

Nu is gebleken dat deze aanvraag volgens de regelgeving ook totaal niet kon, gezien enkel facturen van de laatste 2 jaar in aanmerking komen. Nu wordt een verminderde verhoging van de dagprijs met € 1,25 voorgesteld. Wij menen dat dit nog steeds niet kan.

Op 27/09/2011 besliste de raad voor maatschappelijk welzijn een aanvraag in te dienen bij FOD Economie, waarbij voorgesteld werd de dagprijs te verhogen tot € 44,50 voor Diksmuidelingen op basis van de nieuwbouw van het woonzorgcentrum. In de eigenlijk aanvraag van 29/09/2011 viel volgende argumentatie te lezen:

"Het OCMW Diksmuide investeert momenteel in de bouw van een nieuw WZC. De ingebruikname is voorzien voor eind dit jaar, mogelijks begin volgend jaar. De investering betekent een zware financiële inspanning voor het OCMW Diksmuide. Het ligt in de bedoeling van het bestuur deze inspanning deels te verhalen door een verhoging van de dagprijs...

...Het kostenplaatje van de investering ziet er als volgt uit:

- Bedrag investering: € 17.000.000...

...Een eenvoudige rekenoefening vertelt ons dat de investering, zeker in de beginjaren, een uitgave van meer dan € 500.000 betekent.

Het is deze uitgave, die het OCMW Diksmuide (gedeeltelijk) gecompenseerd wil zien door een verhoging van de dagprijs."

In bijlage voegde het OCMW een kostenraming voor € 16.676.919,82. Hierin stak een post "Omgevingsaanleg € 800.285".

De prijsverhoging werd ook toegestaan met ingang op 01/03/2012.

Vervolgens werd de dagprijs enkele malen geïndexeerd, laatst op 01/11/2018 tot € 48,95 voor Diksmuidelingen.

De afgelopen jaren werd een gerechtelijke procedure gevoerd over het ondergronds buizensysteem, dat lek bleek. Na een expertise stemde de raad voor maatschappelijk welzijn op 22/05/2018 in met een dading, in het kader waarvan Six voor € 630.463,88 + btw werken zou uitvoeren, die door de verzekeringsmaatschappij Zurich zouden bekostigd worden. Six voerde de werken uit, waarna ook de omgevingswerken uitgevoerd werden in 2018 en 2019.

Grotendeels op basis van de facturen van deze omgevingswerken wordt nu een dagprijsverhoging met € 1,25 aangevraagd, terwijl deze al mee de basis vormden voor de dagprijsverhoging anno 2011. Wij menen derhalve dat de facturen van de omgevingsaanleg voor € 571.758,09 dienen geweerd en dat slechts een dagprijsverhoging op basis van overige investeringen voor € 64.000,57 toegelaten is. Dit komt neer op een verhoging met € 0,31 euro.

Schepen Jan Van Acker:

Het is een lage prijsverhoging.

Raadslid Vanlerberghe:

Het gaat niet over de verhoging.

Burgemeester Lies Laridon:

Het is gewoon een aanvraag. Het is aan de overheid om te verwerpen.

Raadslid Vanlerberghe:

De overheid ziet enkel een kostprijsfactuur van 17 miljoen. Hoe kunnen ze weten dat dit 6 jaar geleden er al in zat. Gaan we zo aan politiek doen?

Raadslid Van Acker:

De dagprijs is nog altijd de laagste van heel de streek.

Raadslid Bert Laridon:

Ik heb ook het een en ander nagevraagd. Er werd een lening aangegaan en ze krijgen subsidies van Vipa. Blijkbaar zijn de subsidies hoger dan de lening.

Raadslid Elsje Leenknecht:

Dit is om een hogere werkingskost te betalen.

Raadslid Koen Bultinck:

Waarom nu een lagere verhoging?

Raadslid Laridon:

Maken we winst op het bouwen van een gebouw?

Schepen Marc De Keyrel:

Winst zullen we wel niet maken. Misschien door een gewijzigde rentevoet kan men winst maken. Dit moet eens worden nagevraagd.

Raadslid Vanlerberghe:

€ 4,65 is afgeblokt omdat alle investeringen in aanmerking werden genomen en de wetgeving zegt dat je enkel de facturen van de laatste 2 jaar kan inbrengen.

Schepen De Keyrel:

Dit was nagevraagd en werd door de administratie niet meegedeeld dat enkel de laatste 2 jaar mochten worden ingediend.

Stemming

13 ja-stemmen (Winne Katleen, Laridon Lies, Deprez Marc, De Keyrel Marc, Obin Martin, Verstraete Gabriel, Van Acker Jan, Goemaere Raphael, Laleman Bart, Dever Greet, Debaillie Jonas, Leenknecht Elsje, Van Coppenolle Joël)
6 neen-stemmen (De Keyser Eric, Vanlerberghe Kurt, Moerman Bieke, Ramboer Karline, Maertens Gert, Desender Johan)
6 onthoudingen (Vanrobaeys Mieke, Coupillie Koen, Laridon Bert, Claeyns Inge, Thieren Sarah, Bultinck Koen)

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen om de beslissing van de OCMW-raad van 30/09/2019 tot verhoging dagprijs en supplement distributie op te heffen.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen om vanaf 09/03/2020 bij het Agentschap Zorg en Gezondheid een aanvraag in te dienen om de dagprijs te verhogen met € 1,25:

- Diksmuideling: € 48,95 + € 1,25 = € 50,20
- niet-Diksmuideling: € 53,36 + € 1,25 = € 54,61

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen om vanaf 09/03/2020 bij het Agentschap Zorg en Gezondheid een aanvraag in te dienen om het supplement 'distributie' algemeen te verhogen met € 1,60 waardoor het supplement 'distributie' stijgt van € 4,50 tot € 6,10.

Artikel 4

Goedkeuring te verlenen om de dagprijs jaarlijks te indexeren en niet langer te wachten totdat de spilindex wordt overschreden.

5 Financiën - Budget - Budgetwijziging 1 van 2019 - Vaststelling.

Bevoegdheid	• artikelen 77 en 78 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	• het besluit van de Vlaamse regering van 25/06/2010 betreffende de beleids- en beheercyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn • het ministerieel besluit van 01/10/2010, en latere wijzigingen, betreffende de vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn • de omzendbrief BB-2018/02 van 20 juli 2018 betreffende de instructies over de budgetten en de eenjarige meerjarenplannen 2019
Verwijzingsdocumenten	• de OCMW-raadsbeslissing van 17/12/2018 betreffende de goedkeuring van het budget 2019 • de gemeenteraadsbeslissing van 28/01/2019 betreffende de aktenaam van het budget 2019 van het OCMW Diksmuide • het advies van het managementteam van 04/11/2019 • de principiële goedkeuring van het vast bureau van 05/11/2019 • het beleidsrapport budget 2019 • het beleidsrapport budgetwijziging 1 van 2019
Feiten, context en argumentatie	• Budgetwijziging 1 van 2019 wordt voorgelegd. Het rapport bestaat uit een verklarende en een financiële nota. In de verklarende nota worden o.a. de kredietwijzigingen van de prioritaire beleidsdoelstellingen overlopen. • In de financiële nota worden de wijzigingen van het exploitatie-, investerings- en liquiditeitsbudget weergegeven. De kredieten uit het oorspronkelijke budget 2019 worden aangepast aan de reële toestand. • Daarnaast worden ook de financiële gegevens uit de jaarrekening 2018 opgenomen in de budgetwijziging (o.a. het definitief gecumuleerd budgettair resultaat en de overdragen investeringskredieten). • Er wordt voor elk boekjaar gestreefd naar een autofinancieringsmarge van gemiddeld 150.000 euro. Dit resulteert in een verlaging van de gemeentelijke bijdrage voor 2019 met 200.000 euro. • In budgetwijziging 1 van 2019 worden volgende financiële resultaten bereikt:

Saldo exploitatiebudget	114.148,00 euro
Saldo investeringsbudget	140.144,62 euro
Aflossing leningen	-566.991,86 euro
Budgettair resultaat vorig boekjaar	-312.699,24 euro
Budgettair resultaat vorig boekjaar	8.085.771,92 euro
Gecumuleerd budgettair resultaat	7.773.072,68 euro
Bestemde gelden	0,00 euro
Resultaat op kasbasis	7.773.072,68 euro
Autofinancieringsmarge	171.575,51 euro

Tussenkomensten

Schepen Gaby Verstraete:

Het budget 2019 werd voor een tweede maal herzien. Planning van projecten werd herbekijken en bijgestuurd waar nodig.

1. Wijzigingen in het exploitatiebudget

a. De exploitatie-ontvangsten stijgen met 732.470 euro:

- De inschatting van de opcentiemen op de onroerende voorheffing stijgt t.o.v. het budget 2019 met 148.899 euro.
- De raming voor de aanvullende belasting op de personenbelasting komt ons voordeliger uit dan de eerste raming voor het budget, namelijk een meeropbrengst van 351.001 euro.

b. De exploitatie-uitgaven dalen met 1.128.092 euro:

- De gemeentelijke bijdrage aan het OCMW vormt het sluitstuk van een OCMW-budget. In functie van het financieel evenwicht van het OCMW kan de gemeentelijke bijdrage verhoogd of verlaagd worden. In samenspraak met het OCMW werd de autofinancieringsmarge op ongeveer 150.000 euro gebracht wat resulteert in een verlaging van de gemeentelijke bijdrage met 200.000 euro.
- De personeelsuitgaven, die uiteindelijk ongeveer 50% van de totale exploitatie-uitgaven vertegenwoordigen, werden bijgestuurd en verfijnd. Er was een index aanpassing voorzien voor 2019, maar er is toch geen indexoverschrijding geweest. Enkele openstaande vacatures werden later ingevuld dan voorzien, niet-voorzien pensioneringen en uitdiensttredingen werden ingevoerd waardoor dit budget kon worden aangepast aan de realiteit: -638.500 euro
- Sportaccommodatie in samenwerking met Farys:
 - Diksmuide trad toe tot de opdrachthoudende vereniging TMVW en bracht het gebruiksrecht op de sportinfrastructuur in in de S-divisie van TMVW. Hiervoor ontving de Stad S-aandelen en een vergoeding in speciën.
 - Op basis van dit ingebracht gebruiksrecht staat TMVW in voor de exploitatie van de sportinfrastructuur en de daarmee in verband staande investeringen en financieringen. In het kader van de S-divisie doet de Stad Diksmuide afstand van het recht van natrekking van de sportinfrastructuur die door TMVW wordt opgericht. Dit impliceert dat de door TMVW opgerichte infrastructuur eigendom is van TMVW.
 - De omzet gegenereerd door TMVW middels de exploitatie van de sportinfrastructuur die werd ingebracht, is omzet van TMVW.
 - Elk jaar ontvangt de Stad een definitieve analytische resultatenrekening. Hieruit blijkt doorgaans dat de kosten de

opbrengsten overschrijden. Dit negatief saldo wordt door TMVW aan de Stad aangerekend en werd tot en met 2018 in de exploitatie op kosten geboekt, conform voorgestelde wijze van boeken door TMVW.

- Deze werkwijze werd echter door het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) sterk in vraag gesteld. Na verder onderzoek heeft het ABB nu een boekingsfiche ontwikkeld. Voortaan moeten de gebruiksrechten op de sportinfrastructuur geboekt worden als financiële leasing. Dit impliceert dat de investeringen op de balans als materieel vast actief terecht komen en er een leningsschuld wordt geboekt. Dit vast actief moet jaarlijks worden afgeschreven en de leasingschuld moet in termijnbetalingen worden terugbetaald. Het tekort op exploitatie wordt voortaan als een algemene werkingstoelage geboekt.

2. Wijzigingen in het investeringsbudget

In het beleidsplan zijn er zo'n 125 investeringsprojecten opgenomen. De meeste investeringsprojecten zijn reeds opgestart en in studie of in uitvoering. De voortgang van alle investeringen werd geëvalueerd. Op basis van deze evaluatie werden de budgetten aangepast naar de realiteit, verschoven naar het volgende meerjarenplan of geschrapt:

- Stijging van 10,86 miljoen euro:
 - daling van 4,28 miljoen euro in de investeringsuitgaven
 - Hiernaast werden de investeringen van de sportaccommodatie opgenomen ten bedragen van 15,05 euro.
- De investeringsontvangsten dalen met 1,91 miljoen euro.

3. Wijzigingen in het liquiditeitenbudget

Naar aanleiding van de wijziging in de boekhoudkundige verwerking van ingebrachte sportaccommodatie in Farys werd een leasingschuld van 15.048.925 euro ingeschreven. Hiervan wordt al 922.822 euro afgelost.

4. Resultaat op kasbasis

Al deze wijzigingen resulteren in een resultaat op kasbasis van 5.389.540 euro.

5. Autofinancieringsmarge

Al deze wijzigingen resulteren in een autofinancieringsmarge van 2.227.686 euro.

Stemming

13 ja-stemmen (Winne Katleen, Laridon Lies, Deprez Marc, De Keyrel Marc, Obin Martin, Verstraete Gabriel, Van Acker Jan, Goemaere Raphael, Laleman Bart, Dever Greet, Debaillie Jonas, Leenknecht Elsje, Van Coppenolle Joël)
 5 neen-stemmen (De Keyser Eric, Vanlerberghe Kurt, Moerman Bieke, Ramboer Karline, Maertens Gert)
 7 onthoudingen (Vanrobaeys Mieke, Coupillie Koen, Laridon Bert, Claeyns Inge, Thieren Sarah, Desender Johan, Bultinck Koen)

Besluit

Enig artikel

Budgetwijziging 1 van 2019 vast te stellen conform het beleidsrapport dat als afzonderlijk document wordt toegevoegd aan deze beslissing.

Bevoegdheid	• artikelen 77 en 78 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	• het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikelen 249 tot en met 256 betreffende het meerjarenplan, en 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht • het bestuursdecreet van 07/12/2018 • het besluit van de Vlaamse regering van 30/03/2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale (en provinciale) besturen
Verwijzingsdocumenten	• de omzendbrief van het Agentschap Binnenlands Bestuur van 03/05/2019, kenmerk 2019/4, met instructies i.v.m. de strategische meerjarenplannen 2020-2025 van de lokalen en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus • het advies van het managementteam van 04/11/2019 • de principiële goedkeuring van het vast bureau van 05/11/2019 • het beleidsrapport meerjarenplan 2020-2025, bestaande uit 3 onderdelen: – het meerjarenplan 2020-2025 met de strategische nota, financiële nota en toelichting – de documentatie bij het meerjarenplan 2020-2025 – de omgevingsanalyse
Feiten, context en argumentatie	• Het meerjarenplan 2020-2025 van Eén Diksmuide wordt voorgelegd. • Dit is een gezamenlijk meerjarenplan van Stad en OCMW Diksmuide, met het oog op de realisatie van een geïntegreerd lokaal sociaal beleid. • In het meerjarenplan 2020-2025 worden volgende financiële resultaten bereikt:

Jaar	Beschikbaar budgettair resultaat	Autofinancieringsmarge
2020	11.924.433 euro	1.609.354 euro
2021	9.074.724 euro	1.848.487 euro
2022	5.765.585 euro	1.720.624 euro
2023	4.036.147 euro	-419.008 euro
2024	63.037 euro	930.320 euro
2025	485.201 euro	808.015 euro

Tussenkomensten	Schepen Gaby Verstraete licht toe aan de hand van een powerpoint voorstelling
------------------------	---

Raadslid Koen Coupillie:

De goedkeuring van het meerjarenplan is misschien wel de belangrijkste taak van een gemeenteraad. Het plan legt de toekomst van de gemeente vast voor de volgende legislatuur maar de gevolgen zijn nog veel langer voelbaar. We mogen dus niet lichtzinnig omspringen met het meerjarenplan. De vraag die in Diksmuide moet gesteld worden is of het democratisch correct is dat een schepencollege dat maar 42,90% van de Diksmuidse kiezers vertegenwoordigt zijn wil zomaar oplegt.

Vandaag is de eerste en enige keer dat de oppositie, vertegenwoordigers van een zelfs grotere groep Diksmuidelingen dan de huidige coalitie, de kans krijgt om zijn mening te geven over het plan. De pers, die kreeg natuurlijk wel al zijn infomoment. Had Idee Diksmuide er 6 jaar geleden geen probleem mee dat de meerjarenplannen eerst in de pers kwamen vooraleer de gemeenteraadsleden

ze kregen? Idee Diksmuide van vorige legislatuur is duidelijk niet meer het Idee Diksmuide van na de verkiezingen. Het is een feit waar we iedere maand toch opnieuw mee geconfronteerd worden.

Scoren in de pers, de leuke projectjes voorstellen, een fotoshoot als het loze vissertje ... het is allemaal we leuk, maar koosjer is het toch niet als je de minder populaire beslissingen zonder uitleg wegmoffelt in de honderden tabelletjes. Zo zit bij de niet-prioritaire acties plots een uitgave van 700.000 euro zonder één woord uitleg, uit te geven in 2020. Is dat omdat een gebouw aankopen waar een tweede Lokaal Opvang Initiatief komt niet populair is? Ik hoop dat jullie straks concreet kunnen vertellen wat de plannen zijn. Maar de manier waarop het in het meerjarenplan staat kan toch echt niet. Ik daag jullie uit om eens te proberen met je iPad de documentatienummers naast het meerjarenplan te leggen.

Onze globale analyse van het meerjarenplan is in wezen niet zo veel verschillend van dat van het 86-puntenplan. Het is dan ook de uitwerking ervan. Grootste verschil is dat nu pijnlijk duidelijk wordt dat ook dit stadsbestuur de Diksmuidelingen zal opzadelen met een financiële kater. De financiële gevolgen van dit plan zijn voor de volgende generaties. 31 miljoen euro, te betalen door de kinderen en kleinkinderen. Het is misschien omdat er geen enkele jongere in het schepencollege zit dat er geen rekening gehouden wordt met de schulden waarmee jullie de volgende generatie opzadelen.

Het bestuur van straatjes en parkings.

Zo zal dit bestuur herinnerd worden. Zo'n 4 miljoen voor parkings (1milj inrichting parkings + 3 van de 4 miljoen voor parking Boterhalle), zo'n 5 miljoen voor wegen. Verder blinkt de optelsom aan actiepunten uit in een gebrek aan visie, ambitie en creativiteit. Enkele voorbeelden om dit te staven:

Waar er de vorige legislatuur nog enige ambitie was om de kosten voor de nieuwe evenementenhal te drukken door een PPS aan te gaan, wordt die piste nu volledig losgelaten. Het is natuurlijk veel gemakkelijker om alles te financieren met leningen, dat vergt geen enkele inspanning. 4 miljoen euro rechtstreeks door te schuiven naar het volgend bestuur.

Daarvoor krijgen we een parking en een evenementenhal. Ik neem aan dat de opening voorzien wordt in de maanden voor de verkiezingen van 2024. Idee Diksmuide moest en zou zijn parking hebben op de site van de Boterhalle. Ook daar geen creatieve oplossingen op andere locaties in het centrum van de stad. Daardoor missen we de kans om in het hart van onze stad te gaan verdichten en er zo voor te zorgen dat andere open ruimte niet moet worden ingenomen. Langetermijndenken of visie heet zoiets.

Het nieuwe Vlaamse regeerakkoord geeft de gemeenten het recht om in zone 30 en 50 zelf te gaan controleren en GAS-boetes uit te schrijven. Wat een kans om de verkeers- en fietsveiligheid in onze stad te verhogen en de inkomsten zijn integraal voor de stadskas. Helaas lijkt dit stadsbestuur niet geïnteresseerd. Over het nijpend tekort in de kinderopvang voor de allerkleinsten geen woord. Initiatieven om de handel en horeca in onze stad aan te zwengelen, erg beperkt.

Acties tegen zwerfvuil, absoluut niet voldoende.

Het grootste bewijs van een gebrek aan visie is misschien wel de 90.000 euro die jullie voorzien om nieuwe vuilnisbakken te zetten. Op dit moment leren we onze jeugd op school dat je afval je eigen verantwoordelijkheid is, dat als je het meebrengt, je het ook mee naar huis terug kan nemen. Dat we zo veel mogelijk herbruikbare flessen, bekertjes ... moeten gebruiken. Kinderen in de lagere scholen drinken allemaal water uit hun herbruikbare fles. Een secundaire

school in Diksmuide denkt er zelfs over na om de PMD-vuilnisbakken te schrappen!

En nu kiest het stadsbestuur voor het oude idee dat de netheid van de stad verhoogt door meer vuilnisbakken te zetten. Op evenementen tijdelijke vuilnisbakken zetten, zoals die peukenbuizen die ik voorstelde, ok. Maar toch geen vaste vuilnisbakken meer.

Straks zal de N-VA-fractie en waarschijnlijk ook de andere fracties, heel concreet onze opmerkingen en aanbevelingen geven over het plan. Maar is er echt ruimte voor debat? Zou het niet kunnen dat er opnieuw strikte stemafspraken (stembevelen) opgelegd zijn aan de gemeenteraadsleden van Idee en CD&V? Wat er ook gebeurt, je keurt het plan goed, zou het zo iets kunnen geweest zijn? Ik hoop het niet.

Hoe er met de oppositie omgesprongen is de voorbije gemeenteraden geeft mij niet veel hoop over de impact die onze vragen en opmerkingen vanavond kunnen hebben. Toch kan ook voor jullie de analyse van de oppositie een waardevol instrument zijn. Wie hoog van de participatietoren blaast, moet daar ook naar handelen. Daarom stel ik voor dat we nu de bespreking van het meerjarenplan doen, maar de stemming van het meerjarenplan uitstellen tot december. Dat geeft de leden van Idee en CD&V de kans om oprecht rekening te houden met de verzuchtingen van de oppositie en dan heb je een maand de tijd om aanpassingen te doen. Zijn jullie in december nog steeds overtuigd dat er niets aan het plan moet aangepast worden, dan kan je dat nog zonder problemen doorduwen op de volgende gemeenteraad.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

1. Er geldt een dubbele evenwichtsvoorwaarde in de Beheers- en beleidscyclus 2020. Het meerjarenplan is in evenwicht als a) het geraamde beschikbaar budgettaire resultaat per boekjaar minstens nul is en b) de geraamde autofinancieringsmarge van het laatste boekjaar minstens nul is (art. 16 Besluit Vlaamse regering inzake beheers- en beleidscyclus van 30/03/2018).

Volgens de staat van financieel evenwicht (M2) in het meerjarenplan bedraagt het beschikbaar budgettaire resultaat in 2024 amper 63.037 euro.

We hebben net gezien hoe een dagprijsverhoging voor het woonzorgcentrum met 1,25 euro aangevraagd wordt. In de meerjarenplanning werd echter rekening gehouden met een verwachte dagprijsverhoging van 2,325 euro, los van indexering, met ingang op 01/01/2020. Dit kan dus niet behaald worden, zodat nu al definitief vaststaat dat er een minderontvangst is van minstens 2,325 euro – 1,25 euro = 1,075 euro/dag x 365 dagen x 101,50 kamers (ingeschatte bezettingsgraad) = 39.826,06 euro/jaar. In 2024 is de gecumuleerde minontvangst opgelopen tot 39.826,06 euro x 5 = 199.130,30 euro, wat betekent dat het beschikbaar budgettaire resultaat 136.093,31 euro in min gaat en het budgettaire evenwicht dus niet bereikt wordt.

Het meerjarenplan kan dan ook niet goedgekeurd worden. Wordt het toch goedgekeurd, dan zal de toezichhoudende overheid in toepassing van art. 259,2°. DLB vaststellen dat er niet afdoende of alleen op basis van fictieve gegevens aangetoond wordt dat het financiële evenwicht gevrijwaard blijft in de boekjaren waarop het meerjarenplan betrekking heeft. Het is dan ook aangewezen dit punt uit te stellen en volgende maand een aangepaste versie met minder uitgaven of meer inkomsten of meer leningen voor te leggen.

2. Opmerkelijk is dat deze magere budgettaire cijfers er komen ondanks zéér goede uitgangspunten op 1/1/2019:

- a) een exploitatieoverschot van de stad per 31/12/2018 van liefst 4.590.631 euro
- b) een gecumuleerd budgettair resultaat van de stad per 31/12/2018 van 1.517.260 euro
- c) een autofinancieringsmarge van de stad per 31/12/2018 van 3.298.707 euro
- d) een gecumuleerd budgettair resultaat van het OCMW per 31/12/2018 van 8.085.772 euro

d) een autofinancieringsmarge van het OCMW per 31/12/2018 van 171.576 euro
Bovendien gaf de Vlaamse overheid een cadeau van jewelste:

- de overname van de helft van de responsabiliseringsbijdrage pensioenen, nl. 1.262.217 euro of 75,36 euro per inwoner.
- 4.985.386,20 euro extra of 297,63 euro per inwoner uit het fonds ter financiering open ruimte.

Conclusie: de Diksmuideling krijgt 372,99 euro extra. Mooi meegenomen, maar de Antwerpenaar krijgt 939,24 euro extra, dus 2 1/2 keer zoveel. De overname van de helft van de responsabiliseringsbijdrage van Antwerpen levert immers bijna 500.000.000 euro op. Wie beweerde ook weer dat de Westhoek goed onderhandeld had. De realiteit is dat de baas van Vlaanderen, burgemeester Bart De Wever, alles draineert naar Antwerpen en dat het platteland de kruimels krijgt. CD&V en VLD lieten zich opnieuw rollen en niet een klein beetje.

Niettemin krijgen de stad en het OCMW de komende 6 jaar in totaal 6.247.603,20 euro extra inkomsten.

Het is dan ook erg verwonderlijk dat er op het einde van de beleidsperiode amper 485.201 euro beschikbaar budgettair resultaat overblijft, dit terwijl de belastingvermindering erg beperkt is, nl. zowat 5% van de opbrengst onroerende voorheffing.

3. Bovendien wordt totaal geen antwoord geboden aan een aantal essentiële maatschappelijke noden:

- vervoersarmoede
- voor natuur en milieu
- felle toename van de armoede
- aanpak van klimaatopwarming en de gevolgen ervan

Dit is een meerjarenplan anno jaren '90 met vooral veel beton en bakstenen.

Daarom wil sp.a-open van het uitstel van de behandeling van dit punt gebruik maken om enkele aanpassingen voor te stellen:

BESPARINGEN:

- parking onder Boterhalle: - 1.000.000 euro wegens ingaand tegen alle maatschappelijke tendensen.
- verbouwing kerk Pervijze in plaats van nieuw ontmoetingscentrum: - 500.000 euro wegens gebrek aan toekomstvisie op de kerk van Pervijze
- vermindering budget plattelandswegen van 500.000 euro tot 300.000 euro per jaar, dus - 1.200.000 euro, zoals in de afgelopen jaren ook het geval was.

Totaal: - 2.700.000 euro

UITGAVEN

- subsidie aan de Vervoersregio Westhoek voor de organisatie van extra openbaar vervoer in Diksmuide tussen de dorpen en het centrum: 150.000 euro per jaar vanaf 2021 x 5 = 750.000 euro
- isolatiepremie: 100.000 euro x 6 = 600.000 euro. De woningen vertegenwoordigen zowat 40% van de CO² uitstoot, terwijl het in de sterren geschreven staat dat energie alleen maar veel duurder wordt.
- aanwerving energieadviseurs: 2 werknemers x 50.000 euro / jaar = 100.000

euro / jaar x 6 jaar = 600.000 euro, waarbij huis aan huis langsgegaan wordt en prioritair ingezet wordt op lage inkomens. Op die manier besparen die gezinnen op energiekost en is er ook een lagere CO²-uitstoot.

- subsidie aankoop natuurgebieden: 25.000 euro per jaar vanaf 2021 = 125.000 euro

- klimaatadaptatiemaatregelen (o.a. aankoop materiaal voor eerst hulp bij klimaatadaptatie in energievervlindende woningen, aanplant bos en droogtebestrijdingsmaatregelen): 625.000 euro.

Totaal: + 2.700.000 euro

Indicatief voor het "duurzaam" beleid dat gevoerd wordt zijn het feit dat enkel in 2020 110.000 euro voorzien is voor energiebesparende maatregelen (actie 02/05/17), dat de subsidie voor aankoop natuurgebieden afgeschaft wordt en dat de subsidie voor dakisolatie afgeschaft wordt. Het evenwicht tussen natuur en landbouw is totaal zoek. Dit hoeft ook niet te verwonderen, nu Diksmuide geregeerd wordt door een boerenparlement.

Raadslid Eric De Keyser:

Ik vind de aankoop van een veegmachine ten bedrage van 200.000 euro belachelijk. Immers dergelijke machine dient dagelijks te werken, enfin zo zou een bedrijfsleider toch werken. Heb je daar het personeel voor? Indien niet, betekent dit minimum een bijkomende kost van meer dan 50.000 euro op jaarbasis.

Raadslid Inge Claeys:

Al jaren strooit de meerderheid zand in de ogen van de Diksmuidse bevolking.

Ze gingen prat op een "gezond en voorzichtig financieel beleid". Het tegendeel is echter waar. Nog nooit was de schuldenlast zo hoog. De schuldenberg bedraagt maar liefst 35,4 mln euro of 2 115 euro per inwoner.

Door een samenwerking aan te gaan met Farys voor de bouw van het zwembad en 2^{de} sporthal werd een schuld van maar liefst 15 mln euro buiten balans gehouden, idem destijds voor de bouw van het Woonzorgcentrum – daar werd gewerkt via een leasing.

Door een strengere regelgeving moeten deze "schulden" nu verplicht opgenomen worden in de rapportering van de schuldenlast waardoor Diksmuide plots veel méér schulden heeft als altijd beweerd werd.

En toch is dit nog niet voldoende :

Uit de meerjarenplanning blijkt dat er opnieuw massaal veel geld zal uitgegeven worden.

De geplande investeringen in de komende legislatuur zullen volgens jullie 86 punten plan in totaal neerkomen op maar liefst 46 mln euro.

In totaal zal hiervoor 15 mln euro geleend worden, rekenen jullie op 15 mln aan subsidies en zal de rest, een slordige 16 mln met eigen middelen worden betaald.

Wetende dat jullie in 2020 starten met een gecumuleerd budgettair resultaat van maar liefst 13 mln euro om te eindigen in 2025 op 0,5 mln euro én dat jullie hier bovenop via de Vlaamse overheid een overwachte subsidie zullen ontvangen van maar liefst 7 mln euro kunnen jullie er toch niet in slagen om enige schuldafbouw te doen.

Volgens ons is dit toch echt een gemiste kans voor de toekomst van de jonge Diksmuidelingen.

Op vlak van jullie personeelsbeleid is er volgens ons ook nog werk aan de winkel.

In de vorige meerjarenplanning dachten jullie dat er kon bespaard worden op het aantal personeelsleden omwille van de samenvoeging van de stad en het OCMW, het tegendeel is echter waar.

Begin 2014 werkten in totaal 163 mensen voor de stad en was het jullie doelstelling om in 2019 te eindigen met 153 VTE. In werkelijkheid werken er op vandaag 169 mensen. In plaats van een daling van 6% is er een stijging van bijna 2% én na bevraging blijkt dat méér dan de helft van het personeel van mening is dat er té weinig personeel is op hun dienst. Bij het OCMW bleef het aantal personeelsleden ongeveer hetzelfde – 103 VTE maar daar is ook nog werk aan de winkel op andere vlakken (heb ik gehoord).

Hoe kunnen we Diksmuide financieel gezond maken ?

Door in te zetten op economie, door méér mensen aan te trekken in Diksmuide, door Diksmuide aantrekkelijk te maken voor toeristen.

Waar ik nergens iets van lees is het aantrekken van jonge gezinnen – van tweeverdieners - door bvb in te zetten op betaalbare bouwgrond of KMO's aan te trekken die zorgen voor lokale tewerkstelling.

Op deze manier kunnen we de actieve bevolking van Diksmuide op peil houden, kunnen we de lokale economie stimuleren, kunnen we het gemiddeld inkomen per inwoner optrekken, kunnen we de vergrijzing tegengaan... Kan Diksmuide erop vooruit gaan...

Raadslid Bieke Moerman:

Kurt haalde het zopas al aan. Volgens sp.a-open wordt in dit meerjarenplan totaal geen antwoord geboden op essentiële maatschappelijke noden zoals de vervoersarmoede waarmee héél wat van onze dorpsbewoners worden geconfronteerd, het verlies aan biodiversiteit, de felle toename van niet alleen eenzaamheid maar ook armoede onder onze bevolking en de aanpak van de klimaatopwarming en haar gevolgen.

Bij de voorstelling van het meerjarenplan werd trots gemeld dat de stad deze legislatuur 46,2 miljoen euro zal investeren. Duurzame energieprojecten, de groene uitstraling, infrastructuur voor jeugd en sport en een betere mobiliteit worden als stokpaardjes naar voor geschoven.

Voor sp.a open is het duidelijk: "Mooie woorden die we niet terugvinden in daden."

Op vlak van duurzaamheid lezen we dat in 2020 eenmalig 110.000 euro voorzien wordt voor energiebesparende maatregelen (actie 2/5/17). Volledigheidshalve moet ik ook zeggen dat (in actie 1/5/11 – FAC) "men steeds zal nagaan of kiezen voor hernieuwbare energie een optie is". "Nagaan of het een optie is." De toon maakt onmiddellijk de totale afwezigheid van enige ambitie duidelijk om in te zetten op een duurzaam lokaal beleid.

Nu, kritiek geven is makkelijk, daarom willen wij enkele concrete voorstellen doen.

Op vlak van ruimtelijke ordening zou sp.a-open de extra ontvangen middelen van het Openruimtefonds echt inzetten op het vrijwaren en versterken van onze open ruimte. Onze open ruimte, die toch zo kenmerkend is voor onze stad en als een ware troef beschouwd mag worden. Als we natuurlijk de verdubbeling zien van het budget voor de aanleg van landelijke wegen, weten we onmiddellijk op welke manier dit geld ingezet zal worden. Volgens onze fractie een zeer spijtige en verkeerde keuze.

Daarnaast zouden we meer ruimte voorzien voor natuur en bos. En dus de subsidies van 20.000 € per jaar voor de aankoop van natuurgebieden zeker NIET

afschaffen zoals nu gebeurt. Naast de gekende duurzaamheidsvoordelen op vlak van klimaatadaptatie zijn er ook heel wat positieve gezondheidseffecten door de aanwezigheid van natuur en bos en is bijkomend investeren in natuurgebied noodzakelijk om de zo bedreigde biodiversiteit op peil te houden. De jaarlijkse bijdrage van 20.000€ voor de aankoop van natuurgebied was eigenlijk het minste wat we als stad konden doen en zelfs dat is blijkbaar teveel.

Ook de bestaande subsidie voor dakisolatie wordt afgeschaft, alweer een keuze die haaks staat op de noden van vandaag en haaks op het duurzaamheidsverhaal dat jullie laten uitschijnen. In plaats van onze bewoners echt te sensibiliseren en te ondersteunen om duurzame keuzes te maken wordt alweer een stap terug gezet.

MOBILITEIT

De besparingen in het openbaar vervoer door de Vlaamse overheid eisen hun tol. Zeker in onze stad. Onze stad is zeer groot qua oppervlakte. Naast ons centrum hebben we 14 dorpen. Op vandaag vormt het voor heel wat van onze bewoners een ware uitdaging om via het openbaar vervoer te gaan werken, kinderen naar school te laten gaan of zich van en naar het centrum te verplaatsen. Inzetten op mobiliteit zou volgens onze fractie dus ook moeten betekenen dat via de Vervoersregio Westhoek extra openbaar vervoer wordt voorzien tussen de dorpen en het centrum en de stad hiervoor de nodige extra bijdrage levert.

Ook inzetten op een groene uitstaling van de stad wordt als 1 van de belangrijke beleidskeuzes naar voor geschoven. Opnieuw mooie woorden die niet omgezet worden in daden. Integendeel. Diksmuide is een landbouwgemeente bij uitstek. Met meer dan 350 landbouwbedrijven zijn we provinciale koploper.

En we weten allemaal dat landbouwbedrijven erg beeldbepalend zijn in ons landschap. Daarom wordt al jaren streng toegezien op de vrijwaring van ons open landschap door consequent groenschermen op te leggen wanneer een vergunning wordt verleend. Nu lees ik in actie 1/2/08 dat het stadsbestuur vanaf 2023-2024 groenschermen zal opleggen in de vergunning. Waar een nietsvermoedende lezer misschien blij is met deze keuze kunnen wij alleen maar vaststellen dat dit het terugschroeven is van bestaand beleid en dat er een aanslag gepleegd wordt op de beeldkwaliteit van ons landschap.

Toch hebben we een rode draad gevonden doorheen het meerjarenplan. Namelijk het korte termijn denken van het schepencollege.

De oplopende openstaande schuld van 12,4 miljoen euro naar 33,1 miljoen euro de zonevreemde investering in een kunstgrasveld in Keiem in plaats van te kiezen voor een duurzame oplossing voor het voetbal van Keiem. Want over budget voor een nieuw voetbalcomplex in Keiem is niets te bespeuren, noch wordt er een bepaalde timing voorzien.

En tot slot is ook het niet uitvoeren van de vervolgwerken in het centrum daar een schrijnend voorbeeld van. Omdat er geen draagvlak zou zijn om nog werken uit te voeren in het centrum wordt alles bij het oude gelaten. Subsidies voor de verplichte aanleg van gescheiden riolering en vernieuwing van de Kiekenstraat en Vismarkt worden vaarwel gezegd. Zijn er eigenlijk wel rioleringsprojecten voorzien behalve de achteruitgeschoven werken in de Stovestraat en Wilgendijk? Vlaanderen moet voldoen aan de Europese richtlijn tegen 2027 maar blijkbaar zullen er in Diksmuide geen rioleringswerken meer plaatsvinden.

Het meerjarenplan bevat kortom veel mooie woorden maar geen daden. Het is een aanslag op ons prachtig open landschap en de natuur, maakt pijnlijk duidelijk hoe het Diksmuidse schepencollege geen verantwoordelijkheid opneemt om haar steentje bij te dragen aan de klimaatuitdagingen van vandaag

en morgen en organiseert brood en spelen voor de bevolking in plaats van keuzes te maken die ons allen, op lange termijn, wel vooruit zouden helpen.

Raadslid Karline Ramboer:

Persoonlijk vind ik het meerjarenplan 2020-2025 niet spectaculair ambitieus.

Ik mis extra budget voor initiatieven op vlak van milieu, duurzaamheid, noord/zuid en dierenwelzijn.

Ik stel mij vragen bij het budget voor een nieuw OC in Pervijze omdat ik het bijzonder jammer zou vinden dat het bestuur deze kans zou laten liggen om de kerk van Pervijze te herbestemmen en om toch op z'n minst een gedeeld gebruik van de kerk voor zowel kerkdienst als ontmoetingsruimte na te ijveren en daarvoor echt te gaan.

De getoonde plannen in het verleden van het studie- en ontwerpbureau Urbaincollectief toonden dat dit perfect mogelijk is.

Dit zou echt een gemiste kans zijn en ik vraag dan ook aan de meerderheid om hier nog eens na te denken en al het nodige te doen opdat deze kerk een voorbeeld zou kunnen worden van zinvolle herbestemming voor de gemeenschap. Er is een perfect plan aanwezig !

Ook een groot vraagteken bij het toekennen van de subsidie voor de overdekte tennishal en voor het kunstgrasveld voor Keiem. Ook al ben ik overtuigd dat sporten gezond is en Keiem zeker een beter terrein verdient, toch vrees ik dat deze grote investering verloren geld zal zijn omdat ik niet geloof in het hergebruik van deze kunstmat op een later nieuw aan te leggen terrein.

Verder hoop ik dat er voldoende budget voorzien is om een nieuw, adequaat en rechtvaardig personeelsbeleid op poten te zetten binnen het WZC Yserheem.

Het valt mij ook op dat de verhalenkelder tot 2024 moet wachten op haar audiosysteem. Laat ons hopen dat dit niet wachten op Godot wordt...

Anderzijds ben ik zeer verheugd over het extra budget voor cultuur en de voorziene cultuurinvesteringen en de beoogde extra toelage voor het verenigingsleven, al is het nog afwachten op het nieuwe subsidiereglement hoe men dit extra budget zal verdelen .

Ook het budget voor nieuwe toeristische activiteiten kan op mijn steun en goedkeuring rekenen alsook de verdere uitbreiding van het fietspadwegenwerk als de uitrol van het fietsverhuursysteem aan het station, maar dat zijn niet echt nieuwe initiatieven maar wel zaken waarvan de kiem in de vorige legislatuur lag.

Er zijn nog een aantal positieve zaken op sociaal beleid: de aankoop van rolstoelfiets, de deelauto voor rolstoelgebruik.

Waar is echter wel de camperparking gebleven en wat bedoelt men met de aankoop van "gadgets" ?

Raadslid Gert Maertens:

Geachte collega's, laat me toe te stellen dat er zeker goede en verantwoorde investeringen terug te vinden zijn in het meerjarenplan, dit binnen een zekere budgettaire krapte. De inspanningen rond fietsinfrastructuur zijn daar een voorbeeld van. Op belangrijke maatschappelijke vragen in onze regio blijf ik wel op mijn honger zitten. Op het vlak van de verkeersarmoede in de Westhoek is er erg weinig ambitie. Ook voor de stijgende armoede in Diksmuide zijn de inspanningen, mijn inziens, te beperkt, zeker in verhouding met de investeringen in de "bakstenen".

Ook de klimaatambities van ons gemeentebestuur blijken erg vaag te zijn. Er is de vage belofte van het burgemeestersconvenant, men onderzoekt een hemelwaterplan en waterbuffering maar deze kennen geen financiële vertaling,

ik begrijp dan ook "geen geld, geen ambities". Van collega Martin hoorde ik al in een eerdere gemeenteraad: "het is niet omdat we de voorbije jaren met droogte te kampen hadden dat volgend het volgend jaar ook niet zal regenen". Blijkbaar is de urgentie rond het nemen van klimaatmaatregelen niet doorgedrongen. Sorry, maar voor mij krijgt dit een onvoldoende.

Wat met het open ruimte fonds? De 5 miljoen van het open ruimte fonds is meer dan wat bloembakjes plaatsen, allemaal netjes en fris. Het open ruimte fonds staat ook voor het versterken van bestaande natuur. De bestaande natuur versterken is ook niet hetzelfde als 3 miljoen investeren in landelijke wegen. Ik blijf dus op mijn honger zitten voor belangrijke maatschappelijk problemen die we moeten aanpakken, een lokaal bestuur kan daarin een verschil maken, nogmaals sorry, het meerjarenplan krijgt van mij een onvoldoende.

Raadslid Koen Bultinck:

Collega's, de bespreking van het meerjarenplan is normaal het democratische hoogtepunt in een gemeenteraad. Gezien de vaagheid van het voorliggende document, wil ik aansluitend op een aantal andere tussenkomsten over een aantal zaken nog nadere verduidelijking vragen.

Actie 1/1/04-LEC

Er wordt een subsidie van ruim 8.300 euro toegekend voor een digitaliseringsproject voor ondernemers in de Westhoek. Graag kreeg ik over dit project meer uitleg.

Actie 1/2/06-OR

Aankoop van een veeg- en stoommachine voor 200.000 euro

Nu bestaat reeds het systeem waarbij een externe firma een viertal maal per jaar riolen en fietspaden komt vegen. Hoeveel bedraagt de huurprijs voor deze dienstverlening? Weegt de aankoop van een eigen veegmachine op hiertegen. 200.000 euro is een groot bedrag.

Actie 1/4/10-WZC

Aankoop wagen voor vervoer rolwagengebruikers.

Van dit punt wil ik gebruik maken om te vragen naar een evaluatie van het huidige systeem van autodelen. Nu reeds beschikt de stad over een auto die gebruikt kan worden door de inwoners voor autodelen. Wordt hier veel gebruik van gemaakt?

Actie 1/5/06-FAC

In het Masterplan Zorgsite is voorzien dat ook de Klapstoel verhuist naar de nieuwe zorgsite.

De collega's van Idee Diksmuide hadden in hun oppositieperiode scherpe commentaar op de werking van de Klapstoel en op de hoge huurprijs voor het pand. Vandaar dat er onzekerheid is bij de vrijwilligers over de huurovereenkomst in de Grauwe Broederstraat. Kan de Klapstoel blijven op zijn huidige locatie tot dat ze kunnen verhuizen naar de nieuwe zorgsite?

Actie 1/5/10-INFRA

In 2020 wil men het huidige doofregime van de openbare verlichting evalueren. In een tijd waar iedereen de mond vol heeft van milieumaatregelen, lijkt dit een merkwaardige zin in het meerjarenplan. Wat is de bedoeling van een dergelijke evaluatie?

Actie 1/6/01-COM

Onze huisstijl visueel in het straatbeeld brengen. Wat is hier de bedoeling van? Waarover gaat dit?

Actie 1/7/13-SOC

Versterken van de Katrolwerking m.b.t. opvoedingsondersteuning. Wordt hier veel gebruik van gemaakt? Wat is de evaluatie van de huidige Katrolwerking?

Actie 1/8/04-CUL

Verdubbelen van de subsidiepot van de verenigingen. Hoe wil men concreet deze positieve maatregel uitwerken?

Bij de financiële risico's is sprake van nieuwe vooruitzichten m.b.t. de dividenden.

Wat zijn de verwachtingen m.b.t. de inkomsten uit dividenden voor de stad?

In de bundel Documentatie bij het meerjarenplan is sprake van de opmaak in 2021 van een RUP Sportzone Keiem.

Reeds eerder kwam ik in deze gemeenteraad tussen over deze problematiek. Wat is hiervan de bedoeling? Heeft de provincie zijn mening herzien m.b.t. een regularisatie van het huidige zonevreemde sportterrein?

Raadslid Mieke Vanrobaeys:

Graag had ik wat uitleg over volgende punten:

1) Als de kleinhandelszone op de Esenweg open gaat, belooft u actie's? Graag had ik geweten over welke actie's dat gaat ?

2) punt terrasbelasting/terrasreglement

Jullie willen de horeca stimuleren om terrassen te plaatsen. Een positief punt is dat de terrasbelasting weg valt. Ik veronderstel dat jullie het terrasreglement zullen herbekijken. Voor de horeca is het belangrijk dat ze een overdekt terras kunnen hebben niet enkel in glas (aan zuidkant niet mogelijk wegens oververhitting), wat volgens het huidig reglement niet kan. De zaak kan dan uitgebreid worden naar buiten toe, daardoor kunnen ze extra stoelen en tafels plaatsen wat ook extra omzet met zich meebrengt. Misschien eens kijken naar leper en Veurne. Zij zitten ook met erfgoedgebouwen en bij hen lukt het wel.

3) punt Diksmuidebon

Diksmuide bon digitaliseren Hoe zien jullie dat een eigen platform of een samenwerking met joyn?

Zie Roeselare. Zo kan er data ingewonnen worden over soort kopers, wanneer ze kopen, wat enz..

Vroeger was dat in Roeselare ook een platform van het stad, maar nu heeft joyn dat overgenomen en doet ook de uitbetaling naar de handelaars toe.

Stad kan misschien onderhandelen met joyn over 1 standaardtarief voor alle handelaars lager dan huidig, dat 500 euro bedraagt.

4) punt Kadens

Kadens breidt uit met leslokalen voor 2.500.000 euro. Waar zien jullie dat?

5) punt jeugdwerking

Infrastructuur jeugdwerking KLJ Beerst-Keiem-Leke en scouts. Waar zien jullie dat?

Hoe zit het met de aankopen van de gronden van het vestigingspark?

Raadslid Sarah Thieren:

In de tendensanalyse las ik dat er meer nood is aan meer kinderopvang aan de stijgende jonge gezinnen. Ik wil vragen om nog iets in het beleidsplan over te schrijven, want nu vind ik niets terug over de kwaliteit van kinderopvang of stimuleren van onthaalouders. Voor de jonge gezinnen is dit van belang.

Voor de voor- en naschoolse opvang zullen jullie wel investeren. Dat is zeer positief, alleen jammer dat het pas vanaf 2022 is. Kan dit niet vanaf dit jaar doen? Want de nood is er nu.

Blijft het DOP bestaan? Ik vind niets terug in het beleidsplan rond

drugsproblematiek in Diksmuide. Dat blijft toch wel actueel.

Raadslid Coupillie:

De actie 1.2.1 omtrent de vuilnisbakken van 90.000 euro zou ik voorstellen om dit volledig te schrappen. Het is absoluut niet meer van deze tijd.

Bij actie 1.3.1 over de fietspaden zie ik dat de Nieuwpoortstraat daar tussen staat. Ik blijf dit een complete knalgekke uitgave vinden. De oude spoorweg die ligt daar parallel en op sommige plaatsen is er maar 50 meter tussen beide.

Actie 1.4.3: Krijgen we een concrete lijst van de aan te pakken landelijke wegen? Ik vraag mij af waarom op deze powerpoint wel al namen staan, terwijl er in deze documentatie deze nergens terug te vinden zijn.

Acti 1.7.22: Is het echt nodig om in elk dorp een speelplein te hebben?

Het lokaal opvanginitiatief dit is een uitgave die jullie al voorzien voor volgend jaar. Welk gebouw zullen jullie aankopen?

Raadslid Bert Laridon:

Er staan opnieuw een aantal bouwwerken gepland. Graag had ik geweten op welke manier je deze zal financieren. Op welke manier wordt de keuze gemaakt de ene keer een lening de andere keer een ander regeling?

De geplande digitalisering in landbouwgebied: Ik hoop dat jullie niet van plan zijn dat daar vol te leggen met kabels. Het 5G-netwerk is op komst. Dit lijkt mij een betere oplossing dan het nu investeren in het leggen van kabels, terwijl er een heel snelle internetverbinding draadloos op til is.

Voorzitter Winne:

Om de goeie orde te bewaren, zal ik proberen alle opgeschreven vragen te herhalen en de bevoegde schepen daarvoor het woord te geven.

Kurt u hebt een aantal voorstellen gedaan, daar kan ik niet direct een antwoord op geven. Meneer de schepen, de voorstellen van dhr. Vanlerberghe.

Schepen Verstraete:

De vermindering voor de inzet van de plattelandswegen, ik wil dat eens bekijken op het college van burgemeester en schepenen maar dat zie ik toch niet direct haalbaar want ik denk dat er toch heel wat plattelandswegen zijn die dringend aan herstelling toe zijn. Je hebt daar iets gezegd i.v.m. de isolatiepremie en energiebesparing. Ik ga mijn eigen dorp nemen, we hebben dit jaar toch een serieuze inspanning gedaan in Pervijze voor die energiescan via de WVI in het voorjaar en dat werd toch ook serieus in acht genomen en wij denken dat we toch op die weg moeten voortgaan.

Het OC van Pervijze dat gaan we nog verder moeten bekijken maar ik vrees dat er op dit moment geen haalbare oplossing is met het kerkbestuur zolang het bisdom geen ander visie heeft.

Koen jij stelde de vraag voor die 700.000 euro, dat is inderdaad een deel van die pot dat we gaan gebruiken om een nieuw huis te kopen voor het LOI. Maar waar dat weten we nog niet.

Raadslid Coupillie:

Het staat gepland voor volgend jaar en je zegt een deel van een pot, dus komt er daar nog bij?

Schepen Verstraete:

Die pot bedraagt meer, het is opgesplitst in 2 delen. Dat werd door de toenmalige ontvanger van het OCMW gesplitst, een deel exploitatie en een deel investeringen. Exploitatie van 500.000 euro, het is ondertussen wat minder omdat ze werken met verlies op het LOI. Denk dat het nog 448.000 euro is maar pin mij niet vast op het exacte bedrag. En dat ander bedrag gaat dienen om een nieuwe locatie aan te kopen.

Raadslid Coupillie:

Volgend jaar gaan jullie een nieuw gebouw kopen maar je weet nog niet waar?

Schepen Verstraete:

Neen

Raadslid Coupillie:

Maar je weet wel dat het 700.000 euro gaat kosten?

Schepen Verstraete:

We hebben 700.000 euro beschikbaar.

Schepen Deprez:

Wat die parking van de boterhalle betreft, wij gaan luisteren naar de mensen, er zijn 5.000 mensen die een petitie hebben getekend voor een parking op de site van de Boterhalle, niet ondergronds, er zal minder last berokkend worden naar de omgeving toe, wij zullen dat proberen uit te voeren. We hebben fiat gekregen van Onroerend Erfgoed en van AWW.

Wat betreft de duurzaamheid naar alternatieve energie toe, er staan een aantal projecten in de steigers. Ik denk dat we als Diksmuide toch kunnen beschouwd worden als een piloot gemeente wat betreft kleine windmolens. We hebben 4 kleine windmolens op lokaal gebied, er is geen enkele gemeente die dat kan zeggen.

En wat betreft de energiescan, de vorige keer is dat doorgegaan in Pervijze die een heel groot succes was en nu zullen we dat doen in Esen.

De voetbalclub van Keiem is hier een paar keer genaamd geweest, Koen, ik kan u zeggen dat er een onderhoud geweest is met Marc De Keyrel en Greet Dever bij de provincie, wat er eventueel mogelijk was en het is wel zo dat het niet geregulariseerd kan worden, we bijten daar in het zand. Dus wij moeten opteren voor een nieuwe locatie, die nieuwe locatie willen wij zo ver mogelijk van de huidige wijk, ter hoogte van de beek. Wij zouden verder opschuiven naar de Warande in het mate van het mogelijke met een verbindingstuk maar dat staat nog allemaal in zijn kinderschoenen. Het is daarom dat we op dat ogenblik Keiem kunnen dienen met een kunstgrasveld. U weet als geen ander, dat dat eerst in het GRS moet komen, waarvan wij nu volop werk aan het maken zijn. Niet alleen voor de site van Keiem maar ook voor andere zaken. Om die periode te overbruggen, opteren wij voor een kunstgrasveld op de huidige site. Weliswaar moeten wij daarvoor een bouwvergunning krijgen omdat het zonevreemd is en moeten wij dat heel goed argumenteren zodanig dat dat mogelijk wordt gemaakt. Ik denk dat die investering wel loont, het gaat inderdaad over 300.000 euro maar wij verwachten toch een tijdspanne van 6 à 7

jaar tegen dat wij eventueel zouden kunnen opteren voor een nieuwe locatie. Eerst moet het GRS worden goedgekeurd, dan nog een RUP opmaken, we weten als geen ander dat de verschillende instanties moet passeren dat het geen sinecure is.

Voorzitter Winne:

Ik ga over naar de vragen of opmerkingen van mevr. Moerman wat betreft de open ruimte, natuur en bos. Mevr. Moerman stelde voor dat de budgetten anders zouden worden verdeeld voor RO, natuur en bos. Dat de dakisolatie afgeschaft wordt. Dat waren haar opmerkingen.

Schepen Deprez:

Wat die dakisolatie betreft, wij investeren verder in die energiescan, dat wordt wel gesubsidieerd maar het is ook belastinggeld. Op die manier weten de mensen waaraan ze toe zijn en welke maatregelen zijn eventueel moeten nemen.

Maar u had ook een vraag over dat scheidingsstelsel, zoals u reeds aankaartte zullen wij enkel en alleen opteren voor de Stovestraat en de Wilgendijk omdat dat mee zat in de fase van de Grote Markt en de Generaal Baron Jacquesstraat. Wat betreft de Kiekenstraat en de Vismarkt is dat een ander dossier en een andere fasering omdat gelinkt wordt met de Sint-Niklaasstraat. Dat wordt een tijdje uitgesteld, niet alleen door ons maar ook omdat de gelden niet beschikbaar zijn. En wat betreft de scheidingsstelsel in de Grindweg betreft, deze wordt wel in deze legislatuur uitgevoerd. ik denk dat het voorzien is in 2023. Maar wat betreft de scheidingsstelsel die voorzien waren voor Vladslo en Pervijze worden deze wel degelijk uitgesteld, maar ik stoor mij daar niet geweldig aan. Moet daar duidelijk in zijn want die scheidingsstelsels, zowel in Keiem als de Rijkswachtstraat generen heel wat geurhinder en er worden daar een aantal vraagtekens rond geplaatst. Ze gaan zelfs weer opteren om via 1 afvoerbuï te werken gewoonweg omdat er nu een probleem is met dat scheidingsstelsel dat er geen debiet genoeg is en dat daardoor geurhinder wordt gegenereerd. En ik wacht af, ik heb liever af te wachten en nu omdat er toch een paar problemen rijzen en ben daar niet ongelukkig mee dat dat wordt uitgesteld.

Voorzitter Winne:

Ik denk dat de vragen van mevr. Moerman grotendeels beantwoord zijn. Voor de opmerkingen van Karline, de extra budgetten voor dierenwelzijn, Pervijze OC, subsidie van tennishal, voetbal en de kunstmat en de verhalenkelder.

Schepen Deprez:

Wat betreft het dierenwelzijn, we hebben geopteerd om de schuilhokken te plaatsen één in het park en één bijkomend op locaties waar het fenomeen zich voordoet. En anderzijds hebben we nog één bijbesteld. Dus drie voor het grondgebied van Diksmuide.

Raadslid Ramboer:

Dat is geen echte investering, je hebt ze gratis gekregen.

Schepen Deprez:

Er zijn gemeenten die ze weigeren, wij nemen ze over van andere gemeenten. Er is trouwens nog een plan, maar dat staat ook nog in zijn kinderschoenen, voor de opvang van de kleine katjes dat ze toch een oplossing gaan zoeken eventueel

in samenwerking met de mensen van de IJzerboomgaard. Wij willen eventueel gaan naar een systeem zoals in Koekelare, niet volledig identiek, maar Koekelare zou eventueel zijn medewerking verlenen om na verloop van tijd die katjes aan de man of vrouw te brengen, als adoptie.

Voorzitter Winne:

Wat betreft de subsidie voor de tennishal en de kunstmat Keiem.

Schepen De Keyrel:

De kunstmat is al aan bod gekomen. De tennishal is ook al van de vorige legislatuur dat we in feite al de vraag hebben gekregen, het is zo dat de bouwvergunning is afgeleverd voor die tennishal en dat we ons met deze meerderheid hebben geëngageerd om daar een subsidie in te doen in dit project van 350.000 euro. We vinden het belangrijk dat de mogelijkheid wordt geboden dat ook op andere tijdstippen kan getennist worden, vooral in de winterperiode is het enorm moeilijk om op de buitenterreinen te tennissen, dat is ook evident. We vinden dat nog altijd een nuttige investering en dat hopelijk nog zal bijdragen tot de groei van deze club.

Voorzitter:

Karline u had dan ook nog een vraag i.v.m. duurzame gadgets.

Raadslid Ramboer:

Ik las ergens in de meerjarenplanning dat er gadgets gingen aangekocht worden. Ik vroeg mij af wat is dat, als dat zo'n prul die ergens in de vuilnisbak belandt heeft dat totaal geen zin om daar budget aan te besteden.

Burgemeester Laridon:

Er wordt bv gedacht bij de opening van het recyclagepark om een herbruikbare fles mee te geven. Dit zijn dingen waaraan er gedacht wordt. Nuttige dingen voor de mensen.

Schepen Deprez:

Betreffende de camperparking: dit is afgevoerd geweest en wij hebben momenteel nog geen nieuwe locatie. En ik denk niet, we moeten geen bloemetjes wijsmaken, als er een mogelijkheid is via de aanleg van de zuidwestelijke omleidingsweg.

Bieke ik wil ook nog het volgende toevoegen wat betreft de Kiekenstraat, dat wij de toelating gekregen hebben van Onroerend Erfgoed om voor een bepaalde tijd die Kiekenstraat aan te leggen in asfalt.

Raadslid Laridon:

Ga je de Kiekenstaat aanleggen in asfalt?

Burgemeester Laridon:

Voorlopig.

Raadslid Laridon:

Dat is toch tegen het masterplan, je maakt een masterplan op voor de hele stad en je bent er voortdurend tegen aan het zondigen

Schepen Deprez:

Die vrij van zonde is, die werpe de eerste steen.

Burgemeester Laridon:

Voor alle duidelijkheid, in deze legislatuur wordt de Stovestraat en de Wilgendijk aangepakt inclusief riolering. We hebben ondertussen van erfgoed de toelating om voorlopig een asfalt te leggen i.p.v. van de mozaïeken in de Kiekenstraat, dit op voorwaarde uiteraard dat in een volgende fase de Kiekenstraat in totaliteit met riolering en al aangepakt wordt. Misschien hebt u het wel zien uithangen, want dit bericht hangt uit ter hoogte van de Kiekenstraat en de handelaars van de Kiekenstraat zijn daar ook al van verwittigd.

Raadslid Moerman:

Ik hoor jullie nu zeggen dat jullie gaan lappen en tappen door daar asfalt te leggen tot je rioleringswerken gaat doen en we hebben de schepen van openbare werken net horen zeggen dat hij rioleringswerken eigenlijk onnozel vindt en dat ze de keuze maken om dat niet meer te doen.

Schepen Deprez:

Je moet nu ook niet overdrijven door te zeggen dat ik het onnozel vind.

Burgemeester Laridon:

Je moet nooit woorden in de mond leggen die niet gezegd zijn.

Voorzitter Winne:

Ik geef het woord aan schepen Van Acker wat betreft de verhalenkelder.

Schepen Van Acker:

Karline, je hebt overschot van gelijk die verhalenkelder herbergt een schat aan informatie en aan kunstschaten en is te ver weggestoken, maar we zijn nu eerst bezig met de zolder, je kunt niet alles tegelijk doen maar dat staat genoteerd voor een volgende uitvoering. En het is zeer terecht, de kelder moet meer toegang krijgen tot het publiek.

Burgemeester Laridon:

Misschien nog een kleine verduidelijking, in de tekst staat dat de verhalenkelder in 2024 aangepakt wordt maar je zal zien dat het budget in 2022 voorzien is, die 30.000 euro. Dat is dus een typfoutje, het is voorzien in 2022.

Raadslid Ramboer;

Nog twee jaar wachten, we zijn al drie jaar bezig.

Burgemeester Laridon:

De reden daarvan is dat wij denken dat een stuk van de infrastructuur die nu voor de tijdelijke tentoonstelling gebruikt wordt, dat die dan kan aangepast worden voor de verhalenkelder. Vandaar dat dat in timing na het Feniksproject zit.

Raadslid Ramboer:

Ik wil schepen Van Acker nog feliciteren dat hij het budget voor cultuur omhoog heeft gekregen, proficiat.

Voorzitter Winne:

Een positieve noot, mevr. Moerman.

Raadslid Moerman:

Ik had enkel nog antwoord willen hebben op mijn vraag waarom dat de subsidie om natuurgebied aan te kopen, afgeschaft wordt.

Schepen Deprez:

Zolang de zuidwestelijke omleiding niet wordt aangelegd, zullen wij die subsidies zeker garanderen.

Raadslid Moerman:

Dus het staat niet in het budget maar je zegt wel dat je het gaat blijven doen.

Schepen Deprez:

Het is zeker de bedoeling. Er komen een paar natuurgebieden in aanmerking voor de aanleg van de zuidwestelijke omleidingsweg, dus moreel zijn we verplicht om dat te doen.

Raadslid Moerman:

Maar wat is de motivatie om geen subsidie voor natuurgebied meer te geven op het moment dat de ring er ligt.

Schepen Deprez:

Dat is nu nog niet aan de orde, we zijn nog zo ver niet, we gaan eerst kijken dat de ring er komt.

Raadslid Moerman:

Ik snap niet wat die twee met elkaar te maken hebben.

Schepen Deprez:

U weet als geen ander dat dat heel veel met mekaar te maken heeft. Voor de aanleg is het ook noodzakelijk dat wij natuurbundel ook steunen. In het verleden is dat ook altijd zo beslist geweest. Ik heb in het verleden ook nog tussengekomen, weliswaar van aan de andere kant, om de subsidies gelijk te stellen om te opteren voor beheer landbouw dat werd dan ook niet goedgekeurd.

Raadslid Laridon:

Nog een vraagje over de voorziene prijs voor de aanleg van het kunstgrasveld. Eentje aanleggen kost ongeveer 350.000 euro. Er zijn er nu 2 voorzien voor 300.000 euro. Is er korting verkregen? Of hoe gaan jullie dat doen?

Schepen De Keyser:

We hopen dat terzelfder tijd te kunnen doen zodat we toch een bepaald minprijs gaan krijgen.

Voorzitter Winne:

Dan kan ik overgaan tot de vragen van dhr. Maertens wat betreft dat positief punt van Mobipunt. U bleef op uw honger zitten kwestie van verkeersinfrastructuur en wat betreft de armoede.

Burgemeester Laridon:

Er zijn een paar vragen gesteld rond vervoer. Ik wil in eerste instantie verwijzen

naar de discussies die gebeuren binnen de vervoersregio en de budgetten die daar ondertussen gekend zijn. Tot welke concrete acties dat zal leiden qua vervoer op maat is vandaag nog onduidelijk. Maar de vraag is natuurlijk altijd welk signaal geef je als je als stad op dit moment al middelen in je meerjarenplan voorziet. Dan geef je eigenlijk aan Vlaanderen het signaal om te zeggen 'wat jullie niet doen, wij zullen het als gemeente wel betalen' terwijl dat eigenlijk openbaar vervoer nog altijd een Vlaamse materie is. Dat is een politiek afweging ofwel zeg je op voorhand Vlaamse Overheid, het is allemaal gelijk wat je doet want als er tekort is, gaan we het als gemeenten wel bijdragen. Terwijl het heel duidelijk een Vlaamse bevoegdheid is. Dus wij willen in eerst instantie voluit gaan voor meer budgetten voor De Lijn, voor meer budgetten voor het openbaar vervoer vanuit Vlaanderen. En dan gaan we wel zien. Een meerjarenplan dat kan altijd aangepast worden. Als er solidariteit is tussen de gemeenten om daar wat aan te doen dan ben ik graag bereid om daarover te spreken. Maar ik denk dat we ook niet op voorhand aan Vlaanderen moeten zeggen wat jullie niet kunnen, gaan wij sowieso met de gemeenten betalen. Het is een uitgangspunt. Maar we weten uiteraard dat er nood is aan beter openbaar vervoer in de Westhoek en dat is de reden dat wij nu al zelf zeggen wij gaan investeren in een deelauto voor rolwagen vervoer, dat is omdat we weten dat dat er toch niet gaat komen.

Er is ook een vraag gesteld naar het gebruik van deelwagens, op dit moment is het gebruik van die deelwagens van de stad beneden alle peil. Ik denk dat we 1 of 2 gebruikers hebben. Dat komt vooral omdat het eigenlijk een wagen is, die tijdens de diensturen ook door de stadsdiensten gebruikt wordt en eigenlijk maar 's avonds en in het weekend ter beschikking is. Maar ondanks dat wordt dat zeer weinig gebruikt. Maar wij denken dat voor zo'n autootje met een gewoon rijbewijs, vader of moeder of tante om in de namiddag eens een uitstap te organiseren dat dat wel succes zal hebben. Mensen zitten ook soms tijdelijk in een rolwagen, je kunt niet verwachten dat mensen dan direct een aangepaste auto kopen, dat is iets dat we vanuit de stad, vanuit sociaal oogpunt willen doen.

Voorzitter Winne:

Dan geef ik graag het woord aan dhr. Van Acker wat betreft de armoede.

Schepen Van Acker:

Ik zou voorstellen Gert dat je eens te rade gaat bij je collega die bij ons in het bijzonder comité zit om te weten, en van de andere fracties eigenlijk ook, wat er eigenlijk allemaal gedaan wordt om de armoede te bestrijden bij ons. Armoede is natuurlijk multifunctioneel, ik kan resumeren, het gaat over werk, we hebben het juist gehad over De Opstap die uitgebreid wordt. Het gaat over wonen, er zijn projecten voor sociale woningbouw. Het gaat over onderwijs, het staat erin dat het onderwijs uitgebreid wordt ook voor anderstaligen. Het gaat over voeding, we gaan verder met de Uniek, er is een nieuw project gestart met de Foodsavers. Het gaat geld, we zijn ingestapt in het project 'budget in zicht' waar de budgetbegeleiding uitgebreid wordt. Het gaat over vrije tijd waar de Uitpas voor kansarmen ook nog uitgebreid wordt. Ik denk dat er toch een paar zaken in het meerjarenplan staan die wel degelijk aan armoedebestrijding tegemoet komen.

Raadslid Maertens:

Als je de verhoudingen bekijkt wat er naar bakstenen gaat deze legislatuur en wat er eigenlijk gaat naar echt armoedebestrijding, dan vind ik dat een beetje

een fout evenwicht, mijn excuses daarvoor maar de initiatieven die genomen worden, er zitten daar veel goede zaken in, maar misschien is het net allemaal net iets te mager en net iets te weinig om de echte problemen in onze maatschappij aan te pakken.

Schepen Van Acker:

Ja, alles kan beter maar het is kiezen, je kan een euro maar één keer uitgeven. Er moeten keuzes gemaakt worden en we denken toch dat we ergens ruim de armoedebestrijding bedeed hebben.

Burgemeester Laridon:

Ik denk dat je duidelijk moet zien dat het reguliere beleid hier niet in die acties staat. Het heeft een beetje een vertekend beeld over het geheel op die manier.

Raadslid Claey:

Ik had ook nog een vraag gesteld over het personeelsbeleid.

Voorzitter Winne:

Ik ga het woord laten aan de bevoegde, u had het betaalbaar wonen voor jonge gezinnen aangekaart en het personeelsbeleid en de plannen daarvan.

Schepen De Keyrel:

We gaan ons personeelsbeleid verder zetten, het is dus zo dat we niet mogen ontkennen en daar kunnen wij ook niks aan doen, dat bepaalde taken van de hoge overheid worden afgeschoven naar de lokale overheid en waar wij natuurlijk personeel voor moeten voorzien. Dat wordt ook gevraagd vanuit onze bevolking, om een maximale ondersteuning te kunnen geven. Maar anderzijds gaan wij ook opnieuw de afweging maken wanneer een personeelslid op pensioen gaat of het aangewezen is om die te vervangen en dus een nieuw personeelslid in dienst te nemen. Hetzij om te kijken of we daar ergens een uitbesteding doen om te zien of de markt kunnen opgaan met de bedoeling hetzij om de service te verbeteren hetzij om met een lagere kostprijs te kunnen werken. En in het geval het zou nodig zijn dan gaan we inderdaad het personeelslid niet vervangen. Wat niet wil zeggen dat dat personeelslid in de voorbije jaren zijn werk niet goed heeft gedaan maar dat er alternatieven zijn voor het ogenblik.

Raadslid Claey:

Ik maak mij een beetje zorgen, de grootste kost van stad Diksmuide is personeel. Dus in principe de eenmaking van OCMW en stad moet aanzienlijke personeelsoverschotten, of overschotten we gaan het zo niet zeggen, besparingen opleveren van VTE. Het blijkt nu, ten opzichte van 6 jaar geleden dat er nu ongeveer 7% meer mensen tewerkgesteld zijn en als je dan een bevraging doet bij jullie eigen personeel is meer dan de helft er van overtuigd dat ze met te weinig mensen op de werkvloer zijn, dus moet er toch serieus iets aan de hand zijn.

Schepen De Keyrel:

Dus u vraagt in feite om nog meer personeel in dienst te nemen.

Raadslid Claey:

Nee, er moet toch iets helemaal structureel fout zijn, gewoon dat.

Schepen De Keyrel:

Nee dat geloof ik niet en het is ook niet zo dat er iets structureel fout is.

Raadslid Caey:

In het OCMW ook niet? In het Yzerheem ook niet?

Schepen De Keyrel:

Het personeelsbeleid is algemeen Inge, als u spreekt over 1 dienst dan gaat dat inderdaad wel het geval zijn. Daarom hebben we ook al maatregelen genomen, hebben we die audit gedaan, we verwachten daarvan het resultaat binnen 14 dagen en dan is het de bedoeling dat we de nodige maatregelen gaan nemen. Eerst moeten we dat rapport hebben maar dat is nu voor 1 specifieke dienst.

Raadslid Claey:

Ja maar sowieso ondanks de samenvoeging is er opnieuw een stijging van 7% en personeel kost geld en naar de toekomst toe zal dat niet dalen, dat zal altijd maar meer worden.

Schepen De Keyrel:

Dat is juist maar dat is ook hetgeen we doen. We hebben enerzijds meer personeel omdat we meer taken krijgen van de hogere overheid, in feite zouden we kunnen zeggen we gaan dat niet doen maar dan staat onze bevolking in de kou en anderzijds dat we ook inspelen op de noden die er zijn. Als je kijkt naar de uitbreiding binnen onze welzijnsdienst, sociale dienst, dat is inzetten op armoede en meer welzijn te brengen en dat kan je enkel maar doen met meer personeel. Dus we zetten daar inderdaad meer personeel op in en dat heeft zijn kost. Ofwel hebben we de keuze om onze dienstverlening te verminderen en dat kunnen we doen, dan hebben we minder personeel nodig maar dan hebben we ook minder dienstverlening en ik denk niet dat dat de bedoeling is.

Raadslid Claey:

Nee, maar je kan misschien ook intern proberen te reorganiseren.

Schepen De Keyrel:

Ik sta altijd open voor suggesties, het is iets waar we constant mee bezig zijn om te kijken hoe we dat moeten doen. Maar we zijn er wel van overtuigd, zou die intense samenwerking van stad en OCMW er niet moeten zijn, we nog meer personeel nodig hebben.

Raadslid Claey:

Misschien wel.

Voorzitter Winne:

U had nog een vraag betreffende betaalbare bouwgrond voor de jonge gezinnen.

Schepen Deprez:

Ik denk dat iedereen vragende partij is. Op vandaag is het ook moeilijk om woonuitbreidingsgebieden aan te snijden en dat heeft ook zijn gevolgen. Er zijn ook mogelijkheden, zoals Bert in het verleden al heeft aangekaart, zoals co-housing en op die manier de prijzen toch een klein beetje te drukken.

Voorzitter Winne:

Dan kan ik overgaan tot de specifieke vraagstelling van dhr. Bultinck punt 1104 kwestie van digitaliseringproject voor ondernemers V-ictor.

Burgemeester Laridon:

Ik ga op de vragen antwoorden die Koen gesteld heeft die mijn bevoegdheden betreft. Dat is inderdaad nog vaag die digitalisering precies omdat het in samenwerking is met andere gemeenten en gespecialiseerde V-ictor. Ik kan er vandaag nog geen details over geven maar zodra dat project verder staat gaan we daar zeker over terugkoppelen.

Ik wil ook antwoorden op je vraag i.v.m de straatverlichting. U hebt gezien dat straks op de gemeenteraad de inbreng staat van onze openbare verlichting in Fluvius. De bedoeling van Fluvius, maar ik ging het normaal daar straks uitleggen, naar een verleding van het systeem te gaan, dus meer en meer ledverlichting in het straatbeeld te krijgen en natuurlijk wij weten als er ledverlichting komt dat de mogelijkheden rond dimmen en doven uitgebreider zijn dan in het huidige systeem. Dus als we zeggen we gaan over een paar jaar evalueren rond dimmen, doven enzovoort, heeft dat te maken met de vraag hoe ver we dan gaan staan met de verleding van onze openbare verlichting. Op dit moment is dit zeer stroef, je kan niet zomaar schakelen op bepaald wijken maar natuurlijk als de openbare verlichting een led systeem wordt, zal dat soepelder zijn en zullen er meer mogelijkheden zijn. Dus vandaar dat de evaluatie in de tijd een beetje later is.

Ik wil ook ingaan op u vraag i.v.m. huisstijl visueel in de straat brengen, dat gaat over bv zaken dat we nu hebben zoal beach-vlaggen, vlaggen en dergelijke meer. Hoe we ons logo in het straatbeeld kunnen tonen dus en beetje city-marketing.

En ik wil ook heel specifiek antwoorden op u vraag rond dividenden omdat het grootste verschil daar zit in het dividend van Infrax West die nog altijd een DNB is binnen de Fluvius structuur. Het is zo dat in de komende legislatuur alle Infrax West gemeenten een extra dividend van in totaal 15 miljoen euro wordt uitgekeerd aan de gemeenten. Als u nu vraagt hoeveel dat is voor Diksmuide dan gaat dat in de komende legislatuur, als we vergelijken met 2018, over een gemiddelde van extra 168.000€ per jaar extra die we via Infrax West krijgen. Dit wordt vooral wel geconcentreerd in de eerste 3 jaar, in de eerste 3 jaar gaat dat om heel precies te zijn in 2019 over 215.000 euro extra, 2020 234.000 euro en dan in 2021 254.000 euro extra en in de komende jaren wordt dan gewoon een indexering toegepast. Vandaar toch dit concreet cijfer.

Voorzitter Winne:

Wat betreft de aankoop van de veegmachine, het afwegen van de huurprijs en de aankoopprijs.

Schepen Obin:

Het is zo dat we toch een 4-tal keer per jaar niet alleen de straatgoten maar ook de fietspaden en dergelijke vegen. Het is niet de bedoeling om bij aankoop van dergelijke machine dit volledig te vervangen. Het is wel de bedoeling om eentje aan te kopen. Niet alleen om te vegen maar ook om te reinigen, want na evenementen en markten gebeurt het wel eens dat het plein vuil achterblijft en dat vegen niet alleen voldoende is. Dus vandaar het is een beetje een combinatie machine die zowel kan vegen als kan reinigen, met stoom reinigen. Waarom zouden we dat aankopen, we hebben nu 4 veegbeurten per jaar, we

gaan dat niet volledig vervangen door die aankoop van die machine, maar tussendoor gebeurt het toch ook vaak dat fietspaden er toch vuil bij liggen, ook door weersomstandigheden, dat we toch ook nog kunnen inzetten om die paden, fietspaden of pleinen extra veegbeurten te geven.

Raadslid Bultinck:

Als ik u goed begrijp dan is het wel degelijk extra.

Schepen Obin:

Ja, het is extra om de netheid op onze pleinen en straten te optimaliseren.

Raadslid De Keyser:

Ik zou ook die bemerking maken omtrent die veegmachine, het gaat dus wel over een bedrag van 200.000 euro. Dat is geen camionette van een 30 of 50.000 euro. Ik denk dat je als bestuur een dergelijke machine koopt, dan moet je die bijna dagelijks gebruiken toch, anders moet je geen dergelijke investering kopen om de helft van de tijd in de hangar te staan.

Ten tweede, mevrouw Claeys heeft gesproken over het personeelsbeleid, dat betekent als je zo'n machine koopt dat je 2 personen moet aanwerven want wie gaat anders die machine bedienen. Of is het voor nu en dan een keer, dat is absurd.

U bent toch schepen van openbare werken, u zou daar moeten op antwoorden, zou het misschien zijn om de landbouwwegen af te spoelen wanneer bepaalde landbouwers te veel slijk hebben achtergelaten. Is dat misschien de bedoeling van die veegmachine.

Schepen Obin:

We hadden daar nog niet aan gedacht Eric.

Raadslid De Keyser:

Ik vind het totaal onverantwoord, een dergelijke aankoop.

Schepen Obin:

Dat is uw keuze.

Voorzitter Winne:

Dan was er ook nog een vraag kwestie van die wagen aankoop voor die rolwagens en autodelen maar dat is beantwoord geweest.

Dan zijn er een paar sociale aspecten wat betreft De Klapstoel, de huurprijs, De Katrol uitrol en wat betreft de subsidiesystemen voor het verenigingsleven.

Schepen Van Acker:

Wat betreft de subsidies aan de verenigingen, is het wel zo besproken dat de subsidiepot verdubbeld maar dat is niet een homogene verdubbeling. De basissubsidies blijven zoals ze zijn en we hebben ervoor gekozen om de verenigingen die iets doen beter te belonen dan nu. Dat wil zeggen dat ze er een projectsubsidie komt en die pot verdubbeld. Dus als de vereniging enkel maar bestaat, krijgt ze een basissubsidie, als ze niks doet bij manier van spreken. Maar als ze we degelijk goeie zaken doet dan wordt de subsidie in een projectsubsidie verdubbeld.

Raadslid Bultinck:

Dat betekent toch dat er nog een nieuw reglement naar deze gemeenteraad moet komen?

Schepen Van acker:

Uiteraard. Een hele goeie opmerking.

Raadslid Bultinck:

Ik mag er toch vanuit gaan dat het college van burgemeester en schepen à la tête du client wat projectsubsidies zal uitdelen.

Schepen Van Acker:

Neen.

Raadslid Bultinck:

Dus het komt terug naar hier.

Schepen Van Acker:

Een goeie opmerking.

Schepen De Keyrel:

Nog een aanvulling op dat subsidiereglement. Het is zo dat heel wat adviesorganen in feite hun eigen reglement hebben opgemaakt en dat dat gebeurt in samenwerking met die verenigingen, dus ook daar gaan ze hun rol moeten spelen. Binnen mijn bevoegdheden heeft de jeugdraad een heel ander subsidiereglement dan bv de sportraad. Dus we gaan daar toch ook wel de eigenheid van deze organen hopelijk respecteren. Het is alleszins een feit dat we willen gaan naar een basissubsidie en een subsidie die gestoeld is op een puntensysteem om de werkingssubsidies te kunnen uitbetalen. Concreet binnen mijn bevoegdheid is er bij sport nog geen basissubsidie en heb je in de jeugd wel een zware basissubsidie. We gaan daar elkaar moeten vinden maar ook de adviesorganen gaan we daarin respecteren.

Nu wat Katrol betreft, dat is zo iets typisch van vorig legislatuur, dat stond in geen een meerjarenbeleidsplan. Plotseling krijg je daarvan de gelegenheid om de werking in Diksmuide uit te rollen en moeten wij zeggen, spijtig genoeg is er daar een grote nood aan. Het zou beter zijn dat we moeten zeggen na een aantal jaren, we kunnen dat opdoeken want die nood is weg maar het blijkt dat dat niet het geval is, in tegen deel, we hebben nog altijd meer gezinnen die daar beroep op moeten doen en het is dus zeker de bedoeling om die werking niet af te bouwen, in tegendeel op vraag van hetgeen dat er leeft binnen de gezinnen, wat er leeft binnen de schooldirecties spelen we daarop in en blijft het voor onze coördinator nog altijd een hele grote opdracht om voldoende stagiairs te vinden die inderdaad instaan om deze gezinnen te begeleiden.

Voorzitter Winne:

De vraag wat betreft het kunstgrasveld is al verduidelijkt geweest.

Schepen De Keyrel:

Ik ga nog een kleine aanvulling geven want ik had de vraag niet helemaal correct begrepen klaarblijkelijk. U vraag was toch of er nu 300.000 euro voorzien was of niet? Er is 600.000 euro voorzien. Voor de duidelijkheid er is 300.000 euro voorzien in het budget van de stad en bij Farys, de investeringen in 2020 en in 2021 is er daar ook 300.000 euro voorzien. Mijn verontschuldigen dat ik dat niet

correct had begrepen.

Voorzitter Winne:

Dan kan ik nu overgaan tot de vraagstelling van mevr. Vanrobaeys wat betreft de Klapstoel.

Schepen Van Acker:

Zoals je weet is de Klapstoel een groot succes en die zal zeker blijven bestaan. Maar met een private verhuurder weet je natuurlijk nooit zeker wat er zal gebeuren. In afwachting dat de Klapstoel naar het nieuw sociaal huis komt, als we daar weg moeten dat ze zeker elders onderdak zal vinden. Het blijft zeker bestaan.

Raadslid Bultinck:

Dan is daar toch een deel van de onrust weg die leefde bij de vrijwilligers.

Voorzitter Winne:

Mevr. Vanrobaeys uw vragen wat betreft de kleinhandelszone Esenweg, welke acties er zouden ondernomen worden. Ik geef het woord aan burgemeester Laridon.

Burgemeester Laridon:

Ik denk dat de acties vooral in samenspraak met de lokale handel moeten gebeuren. Het is niet aan mij om te zeggen, dit moet gebeuren. We houden af en toe een vergadering met de handelaars, alle suggesties zijn daar altijd welkom, we hebben gewoon al wat centen ervoor voorzien.

Dan de vraag i.v.m. de terrasbelasting. Inderdaad de terrasbelasting wordt afgeschaft. In de plaats komt een terrasreglement dat er niet alleen in zal voorzien dat men het voetpad moet vrijhouden, dat er 1,50m vrijgehouden moet worden en dat dat uiteindelijk in het GAS-reglement komt en er via GAS-boetes kan beboet worden, want nu vragen wij dat wel mooi maar uiteindelijk wordt het wel eens niet gerespecteerd helaas. Maar het gaat natuurlijk ook over wat kan er met erfgoed, daar zijn er gesprekken met erfgoed lopende maar gaan die in de goede richting.

U had ook nog een vraag i.v.m. de Diksmuide bon. U hebt gezien dat er daarvoor 8300 euro voor voorzien is, dus met andere woorden 5.000 euro voor de installatie zelf van de digitale bon en dan 3.300 euro in de komende jaren om het systeem op hang te houden. Wellicht zal dit met een private partner zijn, op een bepaald moment zal er daarvoor een prijsvraag moeten gebeuren, om te weten wie er de beste partner is. Dat moet nog beslist worden. Maar het is zo in elk geval dat wij een beetje slachtoffer zijn van het succes van de Diksmuide bon. Dit draait heel goed, we zijn daar heel tevreden mee, maar de werklust back-office is enorm groot en we willen dus dat dat administratief beter kan verlopen, hopelijk tot ieders tevredenheid.

Raadslid Vanrobaeys:

Het is daarom dat ik ook zei dat dit vroeger in Roeselare op een digitaal platform van de stad was maar als het kan met een private partner is dat natuurlijk heel handig, je bespaart geld uit.

Voorzitter Winne:

Dan was er nog een vraag wat betreft Kadens.

Schepen De Keyrel:

we hebben dat hier in de vorige gemeenteraden al eens aangehaald. Het is de bedoeling dat we, hopelijk binnenkort, een architect kunnen aanstellen die de nodige uitbreiding zal moeten voorzien op de huidige cultuursite.

Burgemeester Laridon:

Dat is de reden dat we dat gebouw gekocht hebben in de IJzerlegerstraat.

Voorzitter Winne:

Dan was er nog een vraag wat betreft de jeugdwerking KIJ Keiem-Beerst-Leke.

Schepen Marc De Keyrel:

We blijven daar met onze belofte naar de scouts toe, zolang De Kupe blijft bestaan, kunnen ze in De Kupe terecht.

Voorzitter Winne:

Dan was er nog een vraag i.v.m. het vestigingspark. Wat is de stand van zaken voor de aankoop van de gronden?

Schepen Obin:

We hebben al vele jaren 200.000 euro voorzien voor de aankoop van het vestigingspark. We proberen opnieuw om dit stuk te kunnen aankopen om zo een groen lint te kunnen creëren tussen het stadspark, over de Bortierlaan via het vestigingspark, richting IJzerboomgaard. We zullen dus een nieuw poging ondernemen. Is het niet op vrijwillige basis, dan moet er misschien worden overgegaan om dit via andere middelen toch te kunnen aankopen. Bijvoorbeeld via onteigeningsplan.

Schepen De Keyrel:

Wat betreft de vraag van raadslid Thieren over de kinderopvang. Vorige legislatuur werd hier sterk op ingezet. Volgend jaar gaan we van 550 naar een kleine 600 plaatsen over de schoolvakanties heen. We breiden dat verder uit. We zetten verder in op de tienerwerking, op een verdubbeling van de premie voor onthaalouders. Verder wachten we ook nog op het nieuw decreet met de uitvoeringsbesluiten die nu nog totaal onbekend zijn. Maar binnen de stad hebben we geen eigen kinderopvang. Enkel 't Prutske en 't Bubbeltje doen dit als externen, waar wij in overleg gaan met hen. Maar het probleem is dat ook zij kunnen geen extra middelen kunnen krijgen die gereguleerd is. We zitten nog steeds boven de norm om extra middelen te krijgen. Indien we de middelen krijgen, zullen beide opvanginitiatieven stappen ondernemen om extra capaciteit te krijgen.

Betreffende de voor- en naschoolse opvang wachten we de uitvoeringsbesluiten. In het kader van het flankerend onderwijsbeleid zitten we regelmatig samen. We hebben geïnventariseerd en zullen dit nu intern bespreken en dan brengen we dit naar buiten. We weten de noden van naschoolse en voorschoolse opvang van de diverse onderwijsnetten.

Dop wordt niet opgeheven om andere initiatieven te nemen. Anderzijds ervaren wij ook met onze welzijnsdienst binnen het OCMW dat er heel wat initiatieven zijn. Het kan zijn dat het DOP niet in de huidige vorm blijft bestaan maar bvb wordt opgenomen in ander initiatieven.

Schepen Martin Obin:

De fietspad van Pervijze naar Nieuwpoort zit in de lift. Het nieuwe fietspad is een functioneel fietspad, dat op de oude spoorwegbedding is een toeristisch fietspas. Je kan er voor of tegen zijn, maar het komt er zeker.

Het budget van landelijke wegen gaat van 250.000 euro naar 500.000 euro. We lopen achter. We kunnen met 250.000 euro nooit onze landelijke wegen opwaarderen en herstellen zoals het moet, zelfs 500.000 euro is onvoldoende. We moeten toch een klein beetje mee zijn. Het is een landelijk gebied. We hebben heel wat landelijke wegen. De 500.000 euro wordt opgedeeld in wegen die een jaar of acht geleden hersteld geweest zijn, dat we daar een nieuwe slemlaag zullen opleggen om zo het onderhoud van de wegen langer te kunnen laten meegaan. Ook wordt er ingezet op herstel, dus ook een bepaald bedrag wordt voorzien voor herstel en er wordt ook een bepaald bedrag voorzien voor het aanpakken van de blackpoints. We willen Diksmuide fietsvriendelijk maken. De landelijke wegen worden ook evenveel gebruikt door de toeristen voor landelijk verkeer. Er is inderdaad nog geen lijst voor herstel, er staan wel al een aantal wegen op voor 2020. Deze lijst wordt zeker nog opgemaakt. In 2020: krijgt de Gentweg een nieuwe topklaag, de keikopjes in Stuivenkerke worden uitgeblazen en hervoegd, het betongedeelte van de Brugse Heirweg. Er is daar al eens een stuk vernieuwd van aan de Houtlandstraat tot in Koekelare.

Raadslid Coupillie:

Het fietspad in Pervijze kost 1 miljoen euro, een bedrag die voor andere fietspaden kan worden gebruikt. Mogen wij suggesties doen voor de lijst van de wegen?

Schepen Obin:

Vorige keer waren er heel veel die onder beheer van de gewestwegen vielen.

Raadslid Coupillie:

Jullie hebben het daarnet gehad over de subsidiepot, maar er staan daar geen financiële gegevens over in het meerjarenplan. Over hoeveel gaat dit dan.

Schepen Verstraete:

Van 75.000 euro naar 150.000 euro.

Raadslid Coupillie:

Over project van de Boterhalle: Je gaat toch moeten stoppen met zeggen dat er 5.000 mensen willen dat er daar een parking komt. Dit is wel een heel vreemde rekenkunde, waarschijnlijk zijn de twee enquêtes samengevoegd. Er zullen daar waarschijnlijk wel wat dubbele tussen zitten. Daarom zouden niet iedereen ja stemmen. Het is onze mening dat het geen goede plaats is om dit te doen. Laten we nu daar eens echt inzetten op verdichting, zodat de open ruimte waar we hier al om voor geprezen worden, dat we dat kunnen bewaren op andere plaatsen. Heb je andere sites in het centrum bekeken? Daarbij stoort vooral de financiering van het hele gebouw mij. Waarom hebben jullie gekozen om het PPS-pad los te laten? De financiële put wordt verder door gegraven. Het financiële luik klopt totaal niet. Dit zal zeker opnieuw moeten worden bekeken. We horen hier heel wat financiële meevallers en dan nog is dat het resultaat.

Schepen Deprez:

Voor de ondergrondse parking in PPS hebben jullie dan een hele studie gemaakt.

Dit zou veel meer kosten. Plus je was tegenstander voor een evenementenhal met appartementen er boven. Je hebt altijd tegen gestemd bij dit PPS-project in de gemeenteraad.

Raadslid Coupillie:

Tegen de uitwerking van dat PPS-project hebben wij inderdaad tegen gestemd, maar niet tegen het idee van een PPS-project, waarbij je probeert de kosten te drukken.

Schepen Deprez:

Ik doe een warme oproep om eventueel een partner te vinden.

Raadslid Coupillie: Dit is jouw taak.

Raadslid Deprez:

Waarschijnlijk zullen we van de piste afstappen van het ondergronds gaan parkeren. Het zal gelijkvloers zijn met eventueel een verdiep er op als evenementenhal. De kostprijs wordt zo gedrukt, doordat we niet in de grond moeten gaan, minder risico's inhoudt en minder last naar de markt toe. Een ondergrondse parking op de markt was niet haalbaar. Daarom denk ik dat de Boterhalle een soliede oplossing is.

Schepen De Keyrel:

Het is natuurlijk niet de bedoeling om in elk dorp een speelplein te plaatsen. Veel dorpen hebben al een speelplein. Vooral in het dorpen Woumen en Vladslo is er een speelplein nodig. In Woumen hopen we dat we kunnen regelen met de school. Zij moeten nog één iets regelen zodat ze beschikken over die grond. Ook in Vladslo is er geen speelplein, nog in de wijk nog bij de school, of op een andere locatie. Momenteel hebben we geen specifieke locatie op het oog. Maar we zullen er toch aan werken om dit daar te kunnen realiseren.

Raadslid Coupillie:

Er staat wel dat elk dorp zijn speelplein krijgt.

Gaby we vinden het goed dat je zegt dat je een aantal zaken zult herbekijken in het schepencollege. Ik mag dan aannemen dat jullie dit allemaal gaan meenemen en het punt zullen uitstellen.

Raadslid Laridon:

Hoe wordt er een keuze gemaakt van financiering bij het bouwen? Zelf met een lening financieren of via DBFM zoals met Farys?

Schepen De Keyrel:

Er is geen algemene regel. Naar Farys toe kunnen we wel duidelijk zijn. Dat we de grond en de complexen die verbeterd worden en nieuw gebouwd worden, zijn inderdaad in samenwerking met Farys. En tot en met vorig jaar zat dit niet in onze schuldentabel. Nu zit het er wel in. Het is ook een nette situatie. Van de andere projecten zullen we kijken waar we subsidies kunnen krijgen. En in geval er zich een opportuniteit zou voordoen om op een andere manier financiering te krijgen, zullen we dit zeker ook niet laten om dat te bekijken. Voor het ogenblik hebben wij geen dergelijke bouwprojecten in ons hoofd waar we die mogelijkheid zien.

Raadslid Laridon: Maar waarom werd dit niet overwogen voor de Boterhalle.

Schepen De Keyrel:

We hebben dit project al besproken. Je mag gerust suggesties doen. We hebben daar geen enkel probleem mee

Raadslid Laridon:

Heel veel scholen maken gebruik van die DBFM-formule.

Schepen De Keyrel:

De Boterhalle is natuurlijk geen school.

Raadslid Laridon:

Het is natuurlijk ook wel een openbare instelling. Je kunt daar wel van gebruik van maken bedoel ik.

Schepen De Keyrel:

We willen dit onderzoeken of er daar mogelijkheden zijn. Maar dat is niet altijd het beste systeem. Als we de kritiek hebben gehoord wat er in Houthulst is gebeurd.

Raadslid Laridon:

Juist daarmee, mijn vraag is het onderzocht en waarom kies je de ene keer voor het ene systeem en de andere keer voor het andere?

Schepen De Keyrel:

Op dit ogenblik wordt er hierin geen algemene beslissing genomen.

Burgemeester Lies Laridon:

De geplande digitalisering bedoel je daarmee internet? Er zijn hele grote discussies tussen de grote aanbieders Telenet en Proximus. En dan is er nog een derde speler Fluvius. Binnenkort gaat er een proefproject komen. Je zult er dit jaar nog meer over horen. Het pilootproject van Fluvius heet "viber to every home". Ze gaan er vanuit dat een kabel toch nog veel hogere snelheden bieden en capaciteit kan halen. Er zal ook een proefproject komen van Proximus met andere technologie. We gaan samen met Poperinge van beide een proefproject hebben en hoop hier heel binnenkort nieuws van te hebben.

Voorzitter Katleen Winne:

Er was geen kakefonie. Er zijn een aantal goede voorstellen gedaan. We zijn niet van kwade wil, wat er nog kan worden bijgestuurd zal zeker nog gebeuren. We zitten hier voor Diksmuide om er het allerbeste van te maken. Dat we verschillen van mening dat is nu eenmaal zo, maar dat we toch tot enige consensus kunnen komen.

Raadslid Vanlerberghe:

Marc, de ring of de zuidwestelijke omleidingsweg wanneer zal die gerealiseerd zijn, denk je?

Schepen Deprez:

We kunnen daar geen tijd op zetten. Het dossier zit op de rails en de omgevingsvergunning zou klaar zijn eind februari.

Raadslid Vanlerberghe;

Wat doet je met het financieel evenwicht. Ik heb geïllustreerd dat het financieel evenwicht er nu niet is. En elk jaar zolang de ring er niet ligt, moet er 20.000 euro aanvullend voorzien zijn. Nu is er enkel 20.000 euro voorzien voor 2020. We hebben een bijkomend gat van '21, '22, '23, '24 denk ik. Wat als er 80.000 bij komt omdat de ring er nog niet ligt, hoe ga je dit doen? Op het einde van de legislatuur heb je maar 63.000 over.

Burgemeester Laridon:

Misschien hebben we ook nog marges. Dit is een planning en als het nodig is om deze in de loop van de jaren aan te passen, zullen we dit aanpassen.

Raadslid Vanlerberghe:

Het is nu dat de marge als deze er is, in het plan moet staan. Als je dit goedkeurt, zit je met twee gaten zitten in jullie evenwicht. Je hebt alles ingeschat. Ik denk dat je alles heel correct hebt ingeschat. Je kan natuurlijk een terugname doen op een belastingverlaging. Dat is niet verboden. Als je dit nu stemt, moet je nu een financieel evenwicht hebben. Anders is het eenvoudig.

Raadslid Deprez:

Kurt ik denk dat we zullen bulletleningen aangaan.

Raadslid Vanlerberghe:

Jullie leningspakket op welke duur is dat gefinancierd? Wat is de termijn van jullie leningen? Is dit op 5 jaar, 10 jaar of 20 jaar?

Schepen Verstraete:

Ik denk op 10 jaar. De gegevens worden bezorgd. De bullit was over 10 jaar.

Raadslid Vanlerberghe:

Als je mij uitlokt, ga ik daar heel graag op in. Er zijn hier mensen die niet weten waar het over gaat, maar die de pers daarmee bestoken. Waardoor ik daar steeds uitleg mag geven er over. In 2013 moest er 4.5 miljoen geleend worden. We konden op dat ogenblik, zoals traditioneel gebeurde 4,5 miljoen op 20 jaar lenen. We hebben dat niet gedaan omdat de marges voor leningen op 20 jaar zeer hoog lagen: 200 basispunten. We hebben dus het volgende gedaan. We hebben 500.000 geleend op 5 jaar, een zeer korte financiering. We hebben 3,75 miljoen met een bullitlening gedaan, die zou geherfinancierd worden op 10 jaar. Het overschot 2,3 miljoen hebben we gefinancierd op 10 jaar. We hebben dus zeer kort afgelost. Wat wij gedaan hebben is een veel kortere financieringsaflossing dan dat bij een klassieke 20-jaar se lening zou gebeurd zijn. En nu dan gaan verwijzen naar de bullit en financieel schandaal, is aan geen kanten waar. Het is tegendeel een manier geweest om te zorgen dat je financiering zo weinig mogelijk kostte. Nu is een financiering 50 basispunten of zo iets. Destijds op 20 jaar zat je op 200 basispunten. Laten we daar dus niet over beginnen.

Raadslid Elsje Leenknecht:

Was dit destijds voorzien in het meerjarenplan? Was die bullitlening ook ingecalculeerd?

Raadslid Vanlerberghe:

Ja, dat was ingecalculeerd. Tuurlijk, want je moet aan je financieel evenwicht geraken en dat wordt mede bepaald door de aflossingen.

Raadslid Leenknecht:

Zou het niet interessant zijn om de bulletlening vroegtijdig wordt stopgezet en dat de berekening wordt gemaakt naar een klassieke lening en wat we voor de resterende tijd zouden kunnen uitsparen.

Raadslid Vanlerberghe:

De bullitlening is een lening die loopt tot 2023.

Raadslid Leenknecht:

Als het vroegtijdig wordt stopgezet. Want dat is uiteindelijk een heel groot gat in 2023. In 2023 moet dit volledig terugbetaald worden.

Raadslid Vanlerberghe:

Dat is geen gat. Als we hadden geleend, zoals altijd op 20 jaar. In 2023 moet je het herfinancieren op 10 jaar opnieuw.

Als wij in 2013 op 20 jaar hadden geleend dan waren we 4,5 miljoen aan het aflossen op 20 jaar tot 2033. Wat is er nu gebeurd, in 2023 is van de 4,5 miljoen euro, is het volledige pakket afgelost. En het enige dat je moet doen is 1,3 miljoen herfinancieren op 10 jaar. Dat is een betere financiering geweest dan een klassieke financiering, die op dat ogenblik veel meer geld ging gekost hebben. Misschien dat de financiële directeur in de volgende dagen, want ze heeft toch niet veel te doen, dat ze misschien een simulatie maakt: we gaan de rentevoeten nemen van destijds en nu en welke voordelen dat je eruit gehaald hebt.

Schepen Deprez:

Zou je ervoor opteren om die bullitlening opnieuw in te voeren in 2023?

Raadslid Vanlerberghe:

Dat zou niet juist zijn, want dan zou je gaan lenen op 30 jaar.

Raadslid Coupillie:

Wat gaan jullie doen met alle suggesties die gegeven geweest zijn? Je gaat dit toch niet compleet negeren door dit allemaal te negeren en je meerjarenplan te gaan doorduwen. Vanuit democratisch oogpunt kan dit niet. Hadden jullie een grote meerderheid gehad hebben, tot daar aan toe. Maar het is de dictatuur van de 13, zoals collega Van Acker het altijd zo mooi heeft gezegd. Denkt er een keer over na.

Voorzitter Winne:

Er is heel hard aan gewerkt geweest vanuit ons team en vanuit het personeel. Het is een condensatie gemaakt, we gaan er een realisatie van maken. Het is een evenwichtsoefening. Het blijft een evenwichtsoefening. Daar heb ik alle begrip voor. We moeten binnen de fracties, binnen de qualities en binnen de meerderheid overeenkomen. We moeten dan nog met 25 overeenkomen. Het is een illusie dat we allemaal hetzelfde gedacht zullen hebben. Het positieve gaan we meenemen binnen het kader dat het mogelijk is. Uw opmerkingen zullen verwerkt worden. We gaan dit punt stemmen. We hebben er ons werk van

gemaakt. Ik stel voor dat na deze uitgebreide discussie, waar iedereen het woord heeft gekregen, waar iedereen zijn antwoord heeft gekregen. Waar iedereen nog in extensie nog verder informatie kan krijgen. Ik stel voor dat we nu doorgaan met stemmen.

Stemming

14 ja-stemmen (Winne Katleen, Laridon Lies, Deprez Marc, De Keyrel Marc, Obin Martin, Verstraete Gabriel, Van Acker Jan, Goemaere Raphael, Ramboer Karline, Laleman Bart, Dever Greet, Debaillie Jonas, Leenknecht Elsje, Van Coppenolle Joël)
9 neen-stemmen (Vanlerberghe Kurt, Vanrobaeys Mieke, Coupillie Koen, Laridon Bert, Claeys Inge, Moerman Bieke, Thieren Sarah, Maertens Gert, Bultinck Koen)
1 onthouding (Desender Johan)

Besluit

Artikel 1

Het meerjarenplan 2020-2025 vast te stellen conform het beleidsrapport dat als afzonderlijk document wordt toegevoegd aan deze beslissing.

Artikel 2

Het deel van het meerjarenplan vastgesteld door de OCMW-raad ter goedkeuring voor te leggen op de eerstvolgende zitting van de gemeenteraad.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur.

Na de gemeenteraadszitting om 0.30 uur wordt in BESLOTEN ZITTING een mondelinge vraag beantwoord.

De voorzitter sluit de vergadering om 0.42 uur.

Namens de raad voor maatschappelijk welzijn.

De algemeen directeur wnd.,
Johanna Verhaeghe

De voorzitter,
Katleen Winne

Handtekening(en)