

Zitting van de gemeenteraad op maandag 27 april 2026 aansluitend op de raad voor maatschappelijk welzijn in de gotische zaal van het stadhuis.

Aanwezig:	Martin Obin, voorzitter; Koen Coupillie, burgemeester; Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, schepenen; Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Bieke Moerman, Dominique Mestdagh, Johan Desender, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy , Zoe De Hantsetters, Pablo Lowagie, Marc Riviere, Geert Mabesoone, raadsleden; Marie Herman, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Bert Laridon, Inge Claeys, Jonas Debaille, raadsleden

De voorzitter opent de vergadering om 20.23 uur.

## OPENBARE ZITTING

### 1. Notulen en zittingsverslag vorige zitting - Goedkeuring.

**Stemming** Met algemene stemmen

**Besluit** De notulen en het zittingsverslag van de zitting van 30/03/2026 worden goedgekeurd.

### 2. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Stellen van een erfpacht op de site van het voormalige zwembad De Kupe met als doel het dichterbij brengen van gezondheidszorg ten behoeve van de Diksmuidelingen - Akteneerlegging erfpachtovereenkomst - Goedkeuring.

**Bevoegdheid** • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- het Burgerlijk Wetboek, specifiek boek 3 – Goederen, titel 7 - Erfpachtrecht

**Verwijzingsdocumenten**

- 01\_de schenkingsakte uit 1925 van mevr. Laure Fredericq
- 02\_de gemeenteraadsbeslissing van 30/06/2008 houdende de goedkeuring van het lastenboek, kostenraming en wijze van gunnen voor de levering van groene stroom aan de hand van fotovoltaïsche installaties op de daken van het zwembad, sporttribune, cultureel centrum en lokaal dienstencentrum
- 03\_de overeenkomst recht van opstal van 03/09/2008 tussen stad Diksmuide en Belfuture cvba, Derbystraat 295, 9051 Gent
- 04\_de power purchase overeenkomst tussen stad Diksmuide en Belfuture cvba van 11/05/2011
- 05\_de resultaten van het participatietraject omtrent de invulling van de site van het oude zwembad De Kupe
- 06\_het reglement gebruik jeugdlokalen, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 31/08/2020
- 07\_het opmetingsplan van 08/10/2021 opgemaakt door landmeter Lode Kerckhof

- 08\_het schattingsverslag van 11/10/2021 opgemaakt door landmeter Lode Kerckhof, Duinenstraat 239, 8450 Bredene
- 09\_de gemeenteraadsbeslissing van 29/11/2021 houdende het verlenen van goedkeuring aan het stellen van een erfpacht op de site van het voormalige zwembad De Kupe met als doel het dichterbij brengen van gezondheidszorg ten behoeve van de Diksmuidelingen
- 10\_de onderhandse overeenkomst van 30/11/2021 houdende het stellen van een erfpacht op de site van het voormalige zwembad De Kupe
- 11\_de collegebeslissing van 22/02/2022 houdende de goedkeuring aan het addendum bij de onderhandse overeenkomst van 30/11/2021 tussen de stad Diksmuide en de vzw Jan Yperman Ziekenhuis houdende het stellen van een erfpacht op de site van het voormalige zwembad De Kupe waarbij de bezetting voor het vaccinatiecentrum verlengd wordt tot en met 30/04/2022
- 12\_het addendum bij de onderhandse overeenkomst van 22/02/2022
- 13\_de omgevingsvergunning van 08/10/2024 afgeleverd door de stad Diksmuide
- 14\_het rapport van het oriënterend bodemonderzoek van 13/01/2026 opgemaakt door Bodemkundige Dienst van België vzw, W. De Croylaan 48, 3001 Heverlee
- 15\_het bodemattest van 04/03/2026 afgeleverd door OVAM, Stationsstraat 110, 2800 Mechelen
- 16\_de neerlegging erfpachtovereenkomst opgemaakt door Empakt Notarissen, Oostendestraat 4, 8600 Diksmuide.
- de collegebeslissing van 31/03/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de akteneerlegging van de onderhandse erfpachtovereenkomst tussen de stad Diksmuide en het Jan Yperman Ziekenhuis vzw, Briekestraat 12, 8900 Ieper op de site van het voormalige zwembad De Kupe, kadastraal gekend als Diksmuide 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie A, perceelnummer 62m en deel van nummers 55m3 en 62n

**Feiten, context  
en argumentatie**

- Het college van burgemeester en schepenen besliste na bespreking om principieel akkoord te gaan om de administratieve procedure op te starten om onder lasten en voorwaarden een recht van erfpacht te verlenen op de site van het voormalige zwembad De Kupe aan het Jan Yperman Ziekenhuis vzw, Briekestraat 12, 8900 Ieper.
- Naast de hoofdcampus in Sint-Jan te Ieper telt het Jan Yperman Ziekenhuis nog twee andere campussen in Poperinge en Wervik. Daarnaast zijn er drie externe radiologiekabinetten in de Klaverstraat in Ieper, in Komen en in Diksmuide. Het ziekenhuis heeft daarnaast verschillende samenwerkingsverbanden, zoals de kinderpsychiatrie Twoape, de collectieve autodialyse in Veurne,...
- Het was de bedoeling van het Jan Yperman Ziekenhuis om op de site van het voormalige zwembad in eerste fase een collectieve autodialyse (CAD) uit te bouwen en in verdere fase de site als polikliniek uit te bouwen waar bijvoorbeeld specifieke specialiteiten kunnen uitgeoefend worden zoals diabetes, radiologie,...
- Het Jan Yperman Ziekenhuis vzw heeft intussen vanuit het Agentschap Zorg en Gezondheid een planningsvergunning ontvangen voor de uitbouw van een CAD in Diksmuide.
- Deze vraag schade het gelijkheidsbeginsel niet, gezien AZ West niet over deze dienstverlening beschikt. Het is verder de intentie van het Jan Yperman Ziekenhuis om samen met AZ West en in overleg met de huisartsen en

---

medische beroepsgroepen uit Diksmuide de dienstverlening verder uit te bouwen.

- Het voormalig zwembad De Kupe kon zo uitgebouwd worden naar een centrum voor planbare zorg waar inwoners van Diksmuide en van omliggende gemeenten terecht kunnen. Patiënten kunnen hier terecht na doorverwijzing van hun huisarts/specialist en zo kunnen raadplegingen dichterbij huis gebeuren.
- Deze bestemming laat ruimte voor de scouts Diksmuide en de Rubensvrienden om in de lokalen van De Kupe gehuisvest te blijven. Deze voorwaarde wordt dan ook verbonden aan de erfpacht.
- Diksmuide beschikte niet over een ziekenhuis, huisartsenwachtpost of centrum voor planbare zorg. De ambitie van het Jan Yperman Ziekenhuis om een medische bestemming te geven aan de oude site van het zwembad kwam tegemoet aan een hiaat in dienstverlening in Diksmuide en kadert ten volle in het algemeen belang.
- De coronapandemie heeft aangetoond dat een medisch centrum in Diksmuide een absolute must is. We kwamen hieraan tegemoet door het omvormen van De Kupe naar een vaccinatiecentrum.
- De ambitie van het Jan Yperman Ziekenhuis om meer dan 2 miljoen euro te investeren in deze site zorgde ervoor dat gezondheidszorg dichterbij ons komt in deze tijden waarin veel dienstverlening net de omgekeerde beweging maakt en uit de stad verdwijnt (vredegerecht, ministerie van financiën, AWV,...).
- De gemakkelijke bereikbaarheid via trein, bus, auto en te voet en de dichtbij zijnde parkeermogelijkheden zorgen voor een toegankelijke locatie voor onze inwoners.
- De invulling van de site van De Kupe maakte deel uit van een participatietraject om te bepalen welke invulling aan de site kon worden gegeven. De inwoners van Diksmuide konden via een digitale bevraging insteken geven.
- Uit de vele goede ideeën die we mochten ontvangen, koos de stad uiteindelijk voor gezondheidszorg, omdat daar nog een tekort was, terwijl op vlak van jeugd en socio-cultureel al veel bestond of gepland was.
- Bij akte van 22/10/1925 deed mevr. Alice Laure Fredericq, weduwe van dhr. Ernest Avanzo, schenking aan de stad Diksmuide van een weide ter grootte van 2ha 96a 50 ca, kadastraal gekend sectie A, nummers 60, 61,62 en 91.
  - Het verlenen van een recht van erfpacht aan het Jan Yperman Ziekenhuis is verenigbaar met de schenkingsvoorwaarden gezien:
    - het recht van erfpacht niet definitief is, gezien een recht van erfpacht minimaal 15 jaar en maximaal 99 jaar duurt. Het is dus steeds tijdelijk;
    - het dichterbij brengen van de gezondheidszorg kadert in het algemeen welzijn van de bevolking en is een vorm van openbare dienstverlening die bijdraagt aan de fysieke en morele gezondheid van de bevolking.
- Jan Yperman Ziekenhuis vzw wenste een erfpacht te verkrijgen op de site van het voormalig zwembad De Kupe, volgens het bijgevoegd opmetingsplan, kadastraal gekend als Diksmuide 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie A, perceelnummer 62m voor het oprichten van een CAD en in tweede fase het verder uitbouwen van de site als polikliniek - in overleg met de huisartsen en medische beroepsgroepen - waar patiënten na doorverwijzing voor specifieke specialiteiten terecht kunnen.
- Het doel van de vestiging van het zakelijk recht van erfpacht aan het Jan

Yperman Ziekenhuis geschiedt om reden van openbaar nut, en meer in het bijzonder voor het bevorderen van de fysieke en morele gezondheid van de bevolking van Diksmuide en omliggende gemeenten. Door de geplande investeringen aan de site van het voormalig zwembad De Kupe door de erfpachter worden de stadsuitgaven ingedijkt en wordt de gezondheidszorg in het kader van het algemeen belang dichterbij de bevolking gebracht. Zo werd in eerste fase een collectieve autodialyse (CAD) ingericht in de bestaande gebouwen.

- Jan Yperman Ziekenhuis vzw draagt de volledige realisatiekosten en vroeg het stadsbestuur om een recht van erfpacht toe te kennen op het gebouw en op de benodigde grond, zodat zij gedurende de looptijd van de erfpacht het volle genot krijgen van de grond en het gebouw.
- Er diende rekening te worden gehouden met het bestaande recht van opstal dat op 03/09/2008 werd verleend aan Belfuture cvba voor de plaatsing van zonnepanelen op het dak van De Kupe en het bijhorende afnamecontract. Het afnamecontract werd ondertekend op 24/05/2011. Deze verbintenissen gaan van rechtswege over op de erfpachter gedurende de looptijd van dit recht van opstal (20 jaar) en niet langer dan de looptijd van huidige erfpachtovereenkomst.
- We stelden voor om dit toe te kennen conform onderstaande lasten en voorwaarden.
- Een recht van erfpacht duurt minimaal 15 jaar en maximaal 99 jaar. Volgens een arrest van het Hof van Cassatie van 30/03/2006 (R.W. 2006-2007,678) mag in de erfpachtovereenkomst wel een beding worden opgenomen waardoor de overeenkomst kan worden beëindigd vooraleer de minimumduur van 27 jaar is verstreken in geval van insolventieprocedure of in geval van ontbinding van de erfpachter-rechtspersoon.
- Het recht van erfpacht heeft drie essentiële kenmerken:
  - erfpacht kan enkel slaan op onroerende goederen;
  - erfpacht is steeds tijdelijk;
  - de erfpachter moet jaarlijks een vergoeding, canon genoemd, betalen aan de eigenaar.
- Als de erfpacht eindigt, moet er een regeling worden getroffen voor de door de erfpachter opgerichte constructies en beplantingen.
- De waardebepaling van de erfpacht werd geraamd op 3.400 euro per jaar gedurende een looptijd van 30 jaar.
- Er wordt een mogelijkheid tot verlenging tot maximaal 50 jaar totale duurtijd gestipuleerd mits uitdrukkelijk akkoord van beide partijen.
- Indien één van beide partijen de erfpacht niet wenst te verlengen moet dit uiterlijk drie jaar voor het verstrijken van de erfpachtovereenkomst kenbaar gemaakt worden bij wijze van aangetekend schrijven.
- We stelden voor om de erfpacht toe te staan aan de vzw Jan Yperman Ziekenhuis mits het verkrijgen van een jaarlijkse canon van 1 euro gezien lasten en voorwaarden werden opgelegd aan de erfpachter en door deze werden aanvaard.
- De gemeenteraad verleende op 29/11/2021 goedkeuring voor het vestigen van een erfpacht op de site van het voormalige zwembad De Kupe, met als doel het dichterbij brengen van de gezondheidszorg ten behoeve van de Diksmuidelingen.
- In afwijking van de onderhandse overeenkomst waarbij de stad nog gebruik kon maken van 'De Kupe' tot en met 28/02/2022 voor de uitbating van het vaccinatiecentrum, werd via een addendum, in onderling akkoord met het Jan Yperman Ziekenhuis vzw, toegestaan dat de stad de site verder kon

---

gebruiken tot en met 30/04/2022.

- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 22/02/2022 goedkeuring aan het addendum waarbij de bezetting, voor het vaccinatiecentrum werd verlengd tot en met 30/04/2022.
- Op 08/10/2024 werd een omgevingsvergunning afgeleverd aan het Jan Yperman Ziekenhuis vzw voor het uitbreiden van het medisch centrum, het bouwen van een ambulancehal, het verwijderen van verharding, terreinaanleg en het rooien van 3 bomen.
- Om het vestigen van een erfpachtrecht mogelijk te maken, werd een oriënterend bodemonderzoek (OBO) voor overdracht opgemaakt.
- Het rapport van het OBO, opgemaakt door Bodemkundige Dienst van België vzw, van 13/01/2026, toont aan dat er geen duidelijke aanwijzingen zijn voor ernstige bodemverontreiniging, waardoor het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek of bodemsanering niet nodig is.
- De ontwerpakte voor neerlegging van de onderhandse erfpachtovereenkomst werd opgemaakt door Empakt Notarissen (notarissen Debucquoy & Vangheluwe), Oostendestraat 4, 8600 Diksmuide dewelke door beide partijen als instrumenterende notaris werd aangeduid.
- Het verlijden van de akte kan ten vroegste plaatsvinden na goedkeuring van de akteneerlegging erfpachtovereenkomst door de gemeenteraad en indien binnen een termijn van 30 dagen volgende op de dag van de bekendmaking op de website, we geen toezichtsmaatregel tegen deze beslissing ontvangen van de toezichthoudende overheid.
- Er wordt goedkeuring gevraagd aan de akteneerlegging van de erfpachtovereenkomst opgemaakt door het notariskantoor Empakt Notarissen (notarissen Debucquoy & Vangheluwe).
- Op het college van burgemeester en schepenen van 31/03/2026 werd principiële goedkeuring verleend aan bovenvermelde akte.

---

#### Tussenkomen

Raadslid Geert Mabesoone:

Wij juichen dat absoluut toe natuurlijk dat er meer gezondheidszorg in Diksmuide komt, maar ik maak mij wel een beetje zorgen over de parkeerplaatsen op die site. Als ik mij niet vergis, zijn er ook plannen om aan de overkant, waar de halte van De Lijn zich bevindt momenteel, dat er daar toch meerdere appartementswoningen zouden komen, die natuurlijk ook parkeerruimte in beslag zullen nemen. En het is al een beetje, ja, zoeken als je in die omgeving wilt parkeren. Wordt daar aan gedacht? Dat is mijn eerste vraag.

Voorzitter Martin Obin:

Je vraag gaat niet zo concreet over de erfpachtovereenkomst zelf. Het is in verband met de parking.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Ik zei net tegen Koen. Ik vind eigenlijk dat er daar nooit geen parking probleem is. Nee, echt, ter hoogte van het oud zwembad, die dwarsparkings. Volgens mij kun je daar quasi altijd parkeren. We hebben een andere perceptie. Wat betreft de gebouwen van De Lijn, is het zo dat, eerst en vooral, het is nog altijd een Lijngebouw. Het is zo dat de nabestemming op dit ogenblik, dat dat wonen is en evident bij iedere omgevingsvergunningsaanvraag wordt het parkeren met de grote loop onderzocht en ook hier, ja, ik kan mij inbeelden als er daar een woontoren komt, dat er daar ondergronds heel wat parkeergelegenheden in zullen moeten voorzien worden. Het is ook een uitgebreid terrein. Destijds bij de opmaak van het gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplan, was het idee om

daar in L-vormige vorm te laten bouwen. Maar goed, dat is allemaal te bekijken. Maar in elk geval het is een groot terrein met eigen parkeergelegenheid, potentieel, hè. Op zich zie ik daar nu niet het grootste probleem in. Aan de overzijde heb je ook nog eens de parking van de NMBS, 150 parkeergelegenheden.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ik wou gewoon eventjes de aandacht vestigen op het feit dat de mensen natuurlijk die gebruik maken van die gezondheidszorg, bezwaarlijk zullen parkeren op die parking van De Lijn, om dan te voet tot aan de gezondheidszorg te strompelen. Maar goed, ja, als jij zegt tegen mij dat dat allemaal in orde komt, dan geloof ik dat.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Dank u voor het vertrouwen.

Raadslid Marc Deprez:

Ik heb nog geen klein vraagje. Kurt, is het niet zo wat betreft de site van De Lijn, dat dat vandaag ingekleurd is als openbaar nut en dat er eventueel dan een bestemmingswijziging zou moeten komen?

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Er is een nabestemming voorzien, dus de nabestemming is effectief wonen. Dus op het moment dat De Lijn zegt: ik sluit mijn businfrastructuur, dan komen we terecht in woonzone.

Raadslid Marc Deprez:

Dat was in het begin de optie dus met het RUP stationsbuurt van dat dus volledig woonzone te maken, maar daar is er van afgezien geweest om dat weer te laten als openbaar nut, maar is dat nu echt nabestemming wonen?

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Ik denk dat het na bestemming wonen is.

Raadslid Marc Deprez:

Ik ben daar niet zo zeker van.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Als het zover is, gaan we dat eens bekijken.

**Stemming**

Met algemene stemmen

**Besluit**

**Enig artikel**

Goedkeuring te verlenen aan de akteneerlegging van de erfpachtovereenkomst tussen de stad Diksmuide en het Jan Yperman Ziekenhuis vzw, Briekestraat 12, 8900 Ieper op de site van het voormalige zwembad De Kupe, kadastraal gekend als Diksmuide 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie A, perceelnummer 62m en deel van nummers 55m3 en 62n, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

**3. Technische dienst - Mobiliteit - Gemeenteweg Rijkswachtstraat - Aanvullend verkeersreglement - Goedkeuring.**

**Bevoegdheid**

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16/03/1968</li> <li>• het decreet van 16/05/2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens</li> <li>• het koninklijk besluit van 1/12/1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg</li> <li>• het besluit van de Vlaamse regering van 23/01/2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens</li> <li>• het ministerieel besluit van 11/10/1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald</li> <li>• de omzendbrief MOB/2009/01 van 03/04/2009</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 24/09/2018 houdende het vaststellen van een aanvullende verkeersreglement – Gemeenteweg: Rijkswachtstraat</li> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 25/08/2025 houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement: bebouwde kom</li> <li>• de collegebeslissing van 31/03/2026 houdende de principiële goedkeuring van het aanvullend verkeersreglement in de Rijkswachtstraat</li> <li>• 01_het verslag van de verkeerscommissie van 07/11/2025 meer bepaald punt 1540</li> <li>• 02_de situatieschets Rijkswachtstraat</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tijdens de verkeerscommissie van 07/11/2025 werd beslist om op de kruispunten van de Rijkswachtstraat met de volgende straten een uniforme voorrang van rechts in te voeren: Tuinwijk, Graanstraat, Jozef Vanden Weghestraat, Grasstraat, de toegang tot Rijkswachtstraat 85–89 en Rederijkersstraat.</li> <li>• De voorziene maatregelen betreffen enkel gemeentewegen.</li> <li>• Aanvullende reglementen die uitsluitend betrekking hebben op gemeentewegen kan de gemeente in werking laten treden vanaf het ogenblik dat er aan de meldingsplicht aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken is voldaan.</li> <li>• Op 31/03/2026 gaf het college van burgemeester en schepenen principiële goedkeuring aan het aanvullend verkeersreglement in de Rijkswachtstraat.</li> </ul>
<b>Tussenkomen</b>	<p>Schepen Kurt Vanlerberghe:</p> <p>Het is zo dat tijdens de verkeerscommissie van 7 november er vastgesteld werd dat de aantakking van de zijstraten op de Rijkswachtstraat qua voorrangsregeling verschillend was. Vanuit het principe van de wegcode voorrang van rechts en vanuit het gegeven dat dergelijke regeling ook goed is om de snelheid te drukken op een lange hoofdweg die de rijkswachtstraat tenslotte is, adviseerde de verkeerscommissie om op de kruispunten van de rijkswachtstraat met de aanpalende straten een uniforme voorrang van rechts in te voeren, en vandaar dat dat vandaag hier formeel ook voorgelegd wordt. Ik las deze ochtend dat de borden al zouden aangepast zijn of verwijderd zijn. Ik kan alleen maar applaudiseren voor pro-actieve gemeentediensten, maar dat is hier toch eigenlijk een beetje te pro-actief. Men had toch beter gewacht op een eventuele goedkeuring deze avond.</p>
<b>Stemming</b>	Met algemene stemmen

**Besluit**

**Artikel 1**

Goedkeurig te verlenen tot het opheffen van volgende aanvullende reglementen bij inwerkingtreding van dit reglement:

- alle bepalingen in vorige reglementen met betrekking tot de Rijkswachtstraat worden opgeheven met uitzondering van de reglementen met gebiedsdekkende maatregelen.

**Artikel 2**

Goedkeuring te verlenen aan volgend aanvullend verkeersreglement:

**Artikel 1**

- op de Rijkswachtstraat vanaf het kruispunt met de N35 Esenweg tot aan het kruispunt met de Tuinwijk;
- op de Rijkswachtstraat vanaf het kruispunt met de Plumstraat tot aan het kruispunt met de Rederijkersstraat;

geldt:

- de toegang is verboden voor bestuurders van voertuigen gebruikt voor het vervoer van goederen;
- de maatregel geldt niet voor plaatselijk verkeer.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden C23;
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden Type IV.

**Artikel 2**

Op de Rijkswachtstraat ter hoogte van de middengeleider aan de rotonde met de Plumstraat geldt:

- de bestuurders zijn verplicht de hindernis langs rechts voorbij te rijden.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden D1.

**Artikel 3**

Ter hoogte van de rotonde op het kruispunt van de Rijkswachtstraat met de Plumstraat geldt:

- verplicht rondgaand verkeer. De bestuurders zijn verplicht de inrichting bestemd om het verkeer te leiden aan hun linkerhand te laten.

Op de openbare wegen die uitkomen op de rotonde op het kruispunt van de Rijkswachtstraat met de Plumstraat geldt:

- de bestuurders moeten voorrang verlenen;
- de plaats waar de bestuurders, zo nodig, moeten stoppen om voorrang te verlenen, wordt aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden D5;
- verkeersborden B1;
- wegmarkeringen overeenkomstig art. 76.2 van de wegcode.

**Artikel 4**

Op de Rijkswachtstraat ter hoogte van het kruispunt met de N35 Esenweg geldt:

- de bestuurders moeten stoppen en voorrang verlenen;
- de plaats waar de bestuurders moeten stoppen ingevolge het verkeersbord B5 wordt aangeduid;

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden B5;
- wegmarkeringen overeenkomstig art. 76.1 van de wegcode.

#### Artikel 5

Op de Rijkswachtstraat van huisnummer 2 tot aan het rondpunt met de Pluimstraat, langs beide zijden van de weg, geldt:

- voetgangers, fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A moeten het deel van de openbare weg voor hen voorbehouden volgen. Voetgangers moeten daarbij het rechtse gedeelte volgen, fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A het linkse gedeelte.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden D9.

#### Artikel 6

Op de Rijkswachtstraat van het kruispunt met de N35 Esenweg tot en met het kruispunt met de Tuinwijk langs beide zijden van de weg geldt:

- het stilstaan en parkeren is verboden;
- het einde van de parkeerreglementering wordt aangeduid;
- het begin van de parkeerreglementering wordt aangeduid; de parkeerreglementering geldt over een afstand van meer dan 300 meter.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden E3;
- de verkeersborden worden aangevuld met x-borden Xb, Xa, Xd.

#### Artikel 7

- op de Rijkswachtstraat ter hoogte van het kruispunt met de N35 Esenweg;
  - op de Rijkswachtstraat ter hoogte van huisnummer 12;
  - op de Rijkswachtstraat ter hoogte van het kruispunt met de Pluimstraat;
- geldt:

- voetgangers moeten de oversteekplaats volgen om de rijbaan over te steken.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art. 76.3 van de wegcode.

#### Artikel 8

- op de Rijkswachtstraat ter hoogte van huisnummers 37 en 39;
  - op de Rijkswachtstraat ter hoogte van huisnummers 58 en 60;
  - op de Rijkswachtstraat ter hoogte van huisnummers 77, 79 en 81;
- geldt:

- voertuigen mogen parkeren binnen de witte markeringen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art. 77.5 van de wegcode.

#### Artikel 3

De Rijkswachtstraat behoort tot volgende gebiedsdekkende maatregelen:

- de gemeenteraadsbeslissing houdende het vaststellen van een aanvullend reglement houdende de bepaling van de grenzen van de bebouwde kom op het grondgebied van Diksmuide.

#### Artikel 4

Dit aanvullend verkeersreglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit & Openbare Werken van de Vlaamse overheid

<b>4. Technische dienst - Mobiliteit - Conflictvrije kruispunten (Raadslid P. Lowagie).</b>	
---	--

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 40 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 21 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>de vraag van raadslid Pablo Lowagie van 15/04/2026</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Raadslid Pablo Lowagie vraagt de bespreking over conflictvrije kruispunten.</li> <li>Sinds enkele jaren bestaat het verkeersbord "B22" dat fietsers toelaat om op kruispunten waar de veiligheid dit toelaat, ook bij rood licht, rechtsaf te slaan. Het maakt het fietsverkeer aantrekkelijker en efficiënter. Ik denk maar aan kruispunten als "Kasteelstraat – IJzerlaan", "Bloemmolenkaai – IJzerlaan", "IJzerdijk – IJzerlaan", "Woumenweg – Cardijnlaan"...</li> <li>Vragen: <ol style="list-style-type: none"> <li>Hoeveel van deze verkeersborden werden reeds geplaatst in Diksmuide?</li> <li>Is de schepen bereid om actief in te zetten op het plaatsen van deze borden op de geschikte kruispunten binnen onze gemeente, dan wel in dialoog te gaan met AWV waar mogelijk?</li> </ol> </li> </ul>
<b>Tussenkomsten</b>	<p>Raadslid Pablo Lowagie (ppt):</p> <p>Ik heb voor vanavond ook een powerpoint voorbereid. Geert doet altijd de moeite om zo'n mooie powerpoint mee te doen. Al die mensen hier rond mij ook. Ik dacht, al die jonge gasten, Ik moet meegaan met mijn tijd. Dus voila, ik heb ook een powerpoint mee. Eerst en vooral ja, er was toch wat onduidelijkheid gekomen over wat ik nu juist bedoelde met de introductie van het verkeersbord B22.</p> <p>Mijn bedoeling is om dat hier niet kort door de bocht, maar dat toch grondig een keer uit te leggen, wat ik daar nu juist mee bedoel. Wat zegt de wegcode nu juist? Dus, sinds 2012 de Vlaamse wetgeving en de wegcode, die zegt: een uitzondering op deze regel, op verkeerslichten, zijn voorrangsborden B22 en B23, waarbij fietsers en speedpedelec-bestuurders door het oranje, geel en rood mogen rijden. Dit om rechts af te slaan of rechtdoor te rijden. Fietsers dienen hierbij wel voorrang te verlenen aan de andere weggebruikers die zich op de rijbaan begeven. Dat laatste ook zeker in het achterhoofd houden. Ze dienen dus de voorrangsregels toe te passen. Ik heb dan gekeken wat de fietsersbond daarover zegt, die eigenlijk zegt van, ja, er zijn eigenlijk wel een paar van die situaties waarin dat dat zeker kan. Ik heb die efkes daar opgelijst. Als je rechts afslaat, ik praat dus enkel over de B22 bij rood licht of oranje/geel licht naar rechts gaan en zij zeggen van, als je eigenlijk naar rechts gaat in een gescheiden fietspad, een gemarkeerd fietspad, een voetgangerszone, een woonerf, een zone 30, een busbaan of een fietsstraat, ja, dan moet dat eigenlijk wel kunnen voor ons.</p> <p>En waarom zeggen zij dat nu? Waar zijn daar nu de voordelen aan? Gigantisch tijds winst voor de fietsers. Eén op vijf fietstijd gaat gewoon verloren aan wachten aan lichten waar dat dat echt niet hoeft. Waar dat gezond boerenverstand gewoon een keer mag zegevieren. De fietser wordt uit de dode hoek gehaald als hij daar onnodig staat te wachten en er staat daar een grote camion naast, dan wordt hij daar uitgehaald. Normaal gezien hindert hij niemand en het maakt het fietsen ook over het algemeen aangenamer. We zijn hier heel hard bezig in Diksmuide met fietspaden en fietsen promoten. Waarom dat dan niet gewoon efficiënter maken waar dat kan. Ik had het al kort overlopen waar dat de</p>

fietsersbond nu zegt waar dat dat allemaal kan. Ik heb dat nog een keer ter volledigheid nog een keer meegegeven op de volgende slide. Ik heb dat al opgesomd, maar we nemen dat mee. En dan heb ik een keer de concrete situaties uitgewerkt in Diksmuide, waar dat ik nu denk dat dat op toepassing is. Dus als we dan naar de volgende slide gaan, dan kom ik bij het eerste, Kasteelstraat/Hoge Brug.

Als je uit de Kasteelstraat komt en je komt naar rechts en je gaat naar rechts, richting Hoge brug, richting Pervijze, dan merk je dat je meteen op een gemarkeerd fietspad zit. Dus dat is een situatie waarvan de fietsersbond zegt, ah ja, eigenlijk wel. Eigenlijk is dat een mogelijkheid om dat daar te doen. Dan nog een situatie, de omgekeerde richting als je van de Bloemmolenkaai naar de IJzerlaan gaat. Dan is er daar ook een gemarkeerd fietspad en dat zou daar ook wel een keer handig kunnen zijn. Je hindert daar niet iemand mee. Er komt niet superveel verkeer uit de Bloemmolenkaai Dus, dat kan zeker een mogelijkheid zijn. Dan de laatste, de Woumenweg naar de Carlijnlaan. Daar kom je naar een gescheiden fietspad en dan zegt de fietsersbond ook, ja, dat is wel een situatie waarin dat dat zeker mogelijk is en het veilig en aangenaam kan.

Kortom, het is plaatsgebonden. Ik ga nu ook niet zeggen van dat moet nu op die plaatsen komen. Ik reken ook op schepen Vanlerberghe en de verkeerscommissie die deskundig oordelen van ja, hier is dat wel toegewezen. Wij gaan dat onderzoeken. Wij bekijken dat. Wij gaan in dialoog met de instanties die daarvoor bevoegd zijn en wij gaan dat onderzoeken. Dat is wat ik hier bepleit. Is je kruispunt dan 100% conflictvrij. Ik heb conflictvrije kruispunten opgegeven. Neen, niet 100% juridisch, want dan zou je met een vierkant groen moeten zitten. Maar dat zijn allemaal verkeerssituaties dat technisch zijn. Maar kortom, wat zegt het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid al in 2012? Het legaal maken voor rood lichtnegatie, zoals dat officieel heet bij fietsers, voor bewegingen waarvoor het rode licht weinig effect heeft en daarbij gevolg geen bijkomend risico gecreëerd wordt, is dat wel een hele goede maatregel. Alsook dat het fietsers tijd en comfort laat winnen bij verkeerslichten die niet direct bedoeld zijn om de beweging te regelen. Dan als laatste, ik van dat nog een leuk titel 'Gluren bij de burens', de West-Vlaamse burens. Ja, dat is al. Ik heb hier niet het warm water uitgevonden. Dat is niet de stomme achterlijke politiker uit Diksmuide die dat hier zegt. Neen, dat is effectief al op veel plaatsen ingevoerd, bijvoorbeeld in Oostende. Je ziet hem daar nog, Tommeleyn. In Roeselare ook al. En ten slotte bij burgemeester Dirk Defauw in Brugge. En dat is gewoon gezond boerenverstand waar dat dat kan.

Dus mijn twee concrete vragen tot wat leidt dat nu allemaal? Eerst en vooral beginnen bij het begin. Hoeveel van deze verkeersborden zijn er al geplaatst geweest in Diksmuide? En ten tweede is de schepen bereid om actief in te zetten op het plaatsen van deze borden op de geschikte kruispunten binnen onze gemeente, dan wel in dialoog te gaan met de AWW waar mogelijk. Ik dank u.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Pablo, dank je voor de suggestie die zeker waardevol is om te bekijken en te onderzoeken. Er zijn op dit ogenblik, om bij je eerste vraag te beginnen, bij mijn weten geen dergelijke verkeersborden geplaatst. Ik denk ook niet dat je er tegengekomen bent. Spreek mij tegen als het anders is. Dus, potentieel, ik heb de oplistings gemaakt. We zitten met 5 kruispunten, denk ik, waar dergelijke regeling zou kunnen toegepast worden. Dus eerst en vooral de Cardijnlaan met de Woumenweg. Twee, dan hebben we Koning Albertstraat, Maria Doolaghestraat, Gasthuisstraat. Drie, Maria Doolaeghestraat, Fuselierstraat, Admiraal Ronarchstraat en dan vier IJzerdijk, Hoge brug en vijf aansluitend Bloemmolenkaai, Hoge Brug en Kasteelstraat. De gemeenschappelijke noemer is

dat er telkens een gewestweg in betrokken is, zodat we met het Vlaams Gewest effectief in gesprek gaan moeten gaan.

De Administratie Wegen en Verkeer hanteert voor de afweging van de toepassing van het verkeersbord B22 rechtsaf door rood voor fietsers en speedpedelecs, het vademecum fietsvoorzieningen. Dus ik heb, toen ik jouw vraag zag binnenkomen, heb ik onmiddellijk de districtsverantwoordelijke in leper daarover gecontacteerd en gevraagd hoe zij hiertegenover stond. Ze heeft mij dan een aantal bladzijden uit dat fietsvademedecum toegestuurd, en eigenlijk één van de voorwaarden voor de toepassing is en dat bleek ook uit de PowerPoint, de aanwezigheid van een fietspad of een maximumsnelheid van 30 km/u in de straat waarin ingevoegd wordt. Als je dat even analyseert, een beetje zoals dat jij ook gedaan hebt, wat levert dat op? De afslag naar rechts vanuit de Maria Doolaghestraat richting de Fuselierstraat, dat is een zone 30, zou theoretisch kunnen. Maar hier komt het fietsverkeer in conflict met gemotoriseerd verkeer, komend uit die zeer smalle Fuselierstraat, terwijl er ook aan weerszijden auto's geparkeerd staan. De afslag naar rechts vanuit de Maria Doolaeghestraat richting Admiraal Ronarchstraat zou ook kunnen, dat is ook een zone 30. Hier komt de fietser potentieel wel in conflict met zeer frequent zwaar verkeer dat invoegt op een smalle rijstrook, dus dat lijkt mij zeer onveilig.

Dan de afslag naar rechts vanuit de Maria Doolaeghestraat, richting de Koning. Albertstraat kan ook en zit ook in de zone 30, de Koning Albertstraat, de tak naar de markt. Hier is de vraag of het wenselijk is om deze mogelijkheid te voorzien, wetende dat fietsers de auto's eigenlijk rechts amper voorbij kunnen rijden door de beperkte wegbreedte van de rijstrook op de Maria Doolaeghestraat. Je moet daar eigenlijk jongleren op de fiets om auto's rechts te kunnen voorbijsteken om dan , daar aan die verkeerslichten te geraken en dan potentieel dat bord B22 te benutten.

De afslag naar rechts vanuit de Woumenweg richting Cardijnlaan. Da's een situatie die potentieel in aanmerking komt omdat er een verhoogd aanliggend fietspad is. Nog beter zou de aanleg van een bypass zijn, want dat zegt het fietsvademedecum ook, hé, dat bordje B22, da's eigenlijk een lapmiddeltje. Eigenlijk moet je zorgen dat er zoveel mogelijk bypassen zijn waarbij dat je de verkeerslichten kunt vermijden, dus die aanleg van die bypass geniet mijn voorkeur op dat punt. Er was afgelopen vrijdag een overleg met de Administratie Wegen en Verkeer over de vijfde fase van de zuidwestelijke omleidingsweg en ik heb toen de herinrichting van dat kruispunt Cardijnlaan/Woumenweg ook aangekaart vanuit de achtergrond van de toekomstige knip in de Cardijnlaan.

De verantwoordelijke van AWV gaf mij toen het advies om die herinrichting van dat kruispunt niet mee te nemen in het logge dossier van de vijfde fase van de omleidingsweg, maar er een PCV-dossier van te maken. PCV-dossier, da's eigenlijk een dossier administratief dat opgemaakt wordt door de Administratie Wegen en Verkeer en dat bij goedkeuring eigenlijk kan genieten van een uitvoering op kosten van het gewest ook vanuit een speciaal potje. Dus daar zitten we niet gepest met de prioritering op het investeringsprogramma. Zoals dat je weet waar dat er eigenlijk bijna niks op kan komen. Da's een apart potje, dus ik denk dat ik dat hier ga toepassen om dat punt mee te pakken. Maar goed, we gaan het allemaal nog eens bespreken in de verkeersraad. Ofwel bypass ofwel verkeersbord B22, maar dat lijkt mij echt wel een hele goeie toepassing op dat kruispunt in elk geval.

Dan de afslag naar rechts vanuit de IJzerlaan richting de Kasteelstraat. Da's ook een potentieel. Je hebt daar nu die niet opgenoemd. Je hebt er omgekeerde wel opgenoemd als je komt uit de bloemmolenkaai of uit de Kasteelstraat. Da's ook nog eentje die ik zie als mogelijkheid. Dus ik denk dat we hier toch wel een stuk of drie, vier mogelijkheden hebben. Ik stel voor dat we het advies vragen van de

administratie en de politie ook. En dat dan vervolgens in overleg met AWW bespreken in de verkeersraad, waar je ook even welkom bent, mocht je de vrijdagnamiddag je kunnen vrijmaken. Ik ga zien, misschien dat we het op 8 mei al kunnen bespreken, principieel. Maar goed, nogmaals, we gaan zeker moeten advies vragen aan de politiediensten. Die mensen hebben zeker toch wat ervaring, ook op dat punt. Wat dat er voor hen veilig genoeg is en wat niet. Doen we het zo?

Raadslid Pablo Lowagie:

Ik heb veel vertrouwen in de politie, dus dat is zeker goed.

**5. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Algemeen - On hold plaatsen van het planproces in het kader van de definitieve vaststelling partiële herziening Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan - Aktename.**

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (versie geldig op 04/05/2018), in het bijzonder artikel 2.1.14. tot en met 2.1.19</li> <li>• het decreet van 16/02/2011 houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 17/12/2010 tot definitieve vaststelling van een gedeeltelijke herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen</li> <li>• het ministerieel besluit van 11/02/2014 tot goedkeuring van de herziening van het provinciaal ruimtelijk structuurplan West-Vlaanderen</li> <li>• het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan goedgekeurd op 24/11/2005 door de deputatie</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de collegebeslissing van 12/11/2014 houdende de toekenning van de opdracht voor de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) aan Arcadis</li> <li>• de collegebeslissing van 22/08/2018 houdende de goedkeuring van het finaal ontwerp en aanvatting van de formele planprocedure</li> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 16/12/2019 houdende de goedkeuring van de uitbreiding van de opdracht tot herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan</li> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 29/06/2020 houdende de voorlopige vaststelling van de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan</li> <li>• de nota van 14/08/2020</li> <li>• het bezwaar van 24/08/2020</li> <li>• de klacht van 07/09/2020</li> <li>• de collegebeslissing van 08/09/2020 houdende de stopzetting van de lopende planprocedure</li> <li>• de collegebeslissing van 04/05/2021 houdende de goedkeuring van de offerte van Arcadis voor de opmaak van de partiële herziening van het GRS</li> <li>• de collegebeslissing van 16/05/2023 houdende de principiële goedkeuring van het voorontwerp</li> <li>• de collegebeslissing van 17/09/2024 houdende de principiële goedkeuring van het ontwerp van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (V202408)</li> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 30/09/2024 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (V202408)</li> <li>• de collegebeslissing van 17/06/2025 houdende de principiële goedkeuring</li> </ul>

aan de definitieve vaststelling van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (V20250616)

- de gemeenteraadsbeslissing van 30/06/2025 houdende de goedkeuring aan de definitieve vaststelling van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (V20250616)
- de gemeenteraadsbeslissing van 20/10/2025 houdende de goedkeuring aan de intrekking van de beslissing van de gemeenteraad van 30/06/2025 inzake de definitieve vaststelling van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (V20250616)
- de collegebeslissing van 21/10/2025 houdende de goedkeuring van de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek over het in de gemeenteraadszitting van 30/09/2024 voorlopig vastgestelde ontwerp van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (V202408)
- de collegebeslissing van 14/04/2026 houdende de aktename van het gemotiveerd advies van de Gecoro van 10/03/2026 en houdende de goedkeuring om het planproces in het kader van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan voorlopig on hold te plaatsen
- 01\_de stukken van het geldend gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Diksmuide, definitief aanvaard door de gemeenteraad op 25/04/2005 en goedgekeurd door de deputatie op 24/11/2005
- 02\_het advies van het Departement Omgeving van 04/07/2023, met annotaties Arcadis
- 03\_het advies van de provincie West-Vlaanderen van 29/06/2023, met annotaties Arcadis
- 04\_het verslag van de 3<sup>de</sup> plenaire vergadering van 05/07/2023, met annotaties Arcadis
- 05\_het advies van de gecoro van 20/12/2023
- 06\_het ontwerp partiële herziening GRS, versie voorlopige vaststelling (V202408)
- 06\_de kaartenbundel bij het ontwerp partiële herziening GRS, versie voorlopige vaststelling (V202408)
- 07\_de ontvangen adviezen en bezwaren tijdens het tweede openbaar onderzoek
- 07\_het gemotiveerd advies van de Gecoro van 10/03/2026

#### **Feiten, context en argumentatie**

- 
- Het geldende gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Diksmuide werd op 25/04/2005 definitief aanvaard door de gemeenteraad en op 24/11/2005 goedgekeurd door de deputatie.
  - Op 12/11/2014 werd door het college beslist om de opdracht voor de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) toe te kennen aan Arcadis.
  - Op 22/08/2018 werd finaal het ontwerp goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen en kon de formele planprocedure worden aangevat.
  - Op 16/12/2019 werd de uitbreiding van de opdracht tot herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan goedgekeurd door de gemeenteraad.
  - Op 29/06/2020 werd de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad.
  - Het openbaar onderzoek werd georganiseerd vanaf 20/07/2020 tot en met 17/10/2020.
  - Op 14/08/2020 bezorgde een burger een nota aan het stadsbestuur, waarin de wettigheid van de lopende procedure in twijfel werd getrokken.

- Op 24/08/2020 werd in kader van het lopend openbaar onderzoek een bezwaar ingediend bij het stadsbestuur, waarin de wettigheid van de lopende procedure in twijfel werd getrokken.
- Op 07/09/2020 mocht het stadsbestuur een klacht ontvangen, gericht aan de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen, waarin de wettigheid van de lopende procedure in twijfel werd getrokken.
- In de voornoemde nota, bezwaar en klacht werd het partiële karakter van de herziening GRS in twijfel getrokken. Er werd gesteld dat het gaat om een volledige herziening, wat met zich meebrengt dat de procedureel vastgelegde termijn voor voorlopige vaststelling zou overschreden zijn (een volledige herziening dient volgens artikel 217 van het decreet van 08/12/2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving voorlopig vastgesteld te worden op uiterlijk 05/05/2020).
- Het college van burgemeester en schepenen besliste op 08/09/2020 omwille van de juridische onzekerheden omtrent het procedureel kader over te gaan tot de stopzetting van de lopende planprocedure.
- In het kader van bovenstaande werd er voorgesteld om de herziening in omvang te beperken en werden de voorgestelde herzieningen gekaderd binnen de actualisatie van de opties van een bepaald thema. Hierdoor werden de herzieningen duidelijk afgebakend.
- De regels voor de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zijn eveneens van toepassing op de herziening ervan.
- Op 04/05/2021 verleende het college goedkeuring aan de offerte van Arcadis voor de opmaak van de partiële herziening van het GRS.
- Het informele voortraject werd opnieuw uitvoerig doorlopen.
- De partiële herziening omvat enkel dié actualisaties die de basis en context vormen voor de vrijwillige wijzigingen en strategische acties. Alle overige actualisaties worden niet mee opgenomen.
- Naast de actualisaties worden ook enkele vrijwillige beleidsvisies in de herziening geïntegreerd. De herziening beperkt zich daarbij tot de 4 voornaamste thema's waar het beleid de komende 10 jaar wil op inzetten en waar een aantal duidelijke strategische acties uit voortkomen. Het betreft acties waar ook de nodige middelen tegenover worden geplaatst (eigen of derden). Het gaat hierbij om volgende thema's:
  - Thema 1: Aanduiden van nieuwe en gewijzigde strategische projecten;
  - Thema 2: Actualisatie kernselectie;
  - Thema 3: Actualisatie behoeften lokale bedrijvigheid;
  - Thema 4: Ontwikkeling van sport- en spelzones.
- Op 16/05/2023 verleende het college van burgemeester en schepenen principiële goedkeuring aan het voorontwerp van de partiële herziening.
- Na de principiële goedkeuring van het voorontwerp werd op 05/07/2023 een plenaire vergadering georganiseerd met de Provincie West-Vlaanderen en het Vlaamse Gewest.
- In navolging van de plenaire vergadering werden de nodige aanpassingen volgend uit het vergaderingsverslag en de adviezen van de Provincie en het Vlaams Gewest verwerkt in een aangepaste nota versie V202309.
- Bij de goedkeuring van de aanpassingen werd aan het college van burgemeester en schepenen gevraagd om bijzondere aandacht te hebben voor volgende aangepaste elementen:
  - Reconversiekader voor landbouwbedrijven (p. 45);
  - Volgorde van vrijgave woonreservegebieden (p. 51).
- Het voorontwerp werd ter advies voorgelegd aan de Gecoro op 20/12/2023.

- Vervolgens werd het ontwerp, V202408, opgemaakt, rekening houdend met de opmerkingen van de Gecoro.
- Op 17/09/2024 heeft het college van burgemeester en schepenen principiële goedkeuring verleend om over te gaan tot de voorlopige vaststelling van partiële herziening van het gemeentelijke ruimtelijk structuurplan (V202408).
- De gemeenteraad verleende in zitting van 30/09/2024 goedkeuring om over te gaan tot de voorlopige vaststelling van het ontwerp van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (V202408).
- Het openbaar onderzoek werd georganiseerd vanaf 21/10/2024 tot 19/01/2025.
- Het college van burgemeester en schepenen nam in zitting van 25/03/2025 akte van het advies van de Gecoro van 25/02/2025.
- De gemeenteraad nam in zitting van 28/04/2025 akte van het advies van de Gecoro van 25/02/2025.
- De nodige wijzigingen werden aangebracht aan de partiële herziening, volgende uit de geformuleerde adviezen, bezwaren en opmerkingen.
- De finaal aangepaste stukken werden voorgelegd aan de gemeenteraad ter definitieve vaststelling van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan op 30/06/2025.
- Na deze definitieve vaststelling door de gemeenteraad werd de definitief vastgestelde partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan binnen een termijn van dertig dagen aan de deputatie en aan de Vlaamse Regering bezorgd, ter goedkeuring.
- De provincie bracht het stadsbestuur op de hoogte van een ontvangen klacht, waarin melding gemaakt werd van een procedurefout die in de organisatie van het openbaar onderzoek geslopen zou zijn; namelijk dat in de bekendmaking van het openbaar onderzoek ook moest vermeld worden dat bezwaren konden ingediend worden middels 'elektronisch aangetekend schrijven'.
- Artikel 2.1.16. §5 VCRO stelt dat: bezwaren en opmerkingen worden uiterlijk bij het verstrijken van de termijn van negentig dagen, vermeld in § 4, aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening bezorgd per beveiligde zending. Artikel 1.1.2, 3° van de VCRO bepaalt dat onder een beveiligde zending één van de hiernavolgende betekeniswijzen moet worden begrepen:
  - a) een aangetekend schrijven,
  - b) een afgifte tegen ontvangstbewijs,
  - c) elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 betreffende de beveiligde zendingen in de ruimtelijke ordeningsregelgeving bepaalt dat ook de volgende betekeniswijzen zijn toegelaten als beveiligde zending in de zin van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:
  - 1° een elektronisch aangetekende zending;
  - 2° in voorkomend geval: elektronische communicatie via een door de betrokken overheid gehanteerd elektronisch loket".
- Het stadsbestuur was van oordeel dat het opportuun is om over te gaan tot de intrekking van het besluit tot definitieve vaststelling van het GRS, ter remediëring van de vastgestelde procedurefout.
- De klassieke intrekking leer bevestigt dat een intrekking steeds mogelijk is binnen de termijn bepaald voor het instellen van een beroep tot nietigverklaring bij de Raad van State. Aangezien het besluit tot definitieve

---

vaststelling van het GRS nog niet werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad, kon de stad eenvoudig overgaan tot de intrekking ervan.

- In dat geval kan vervolgens een nieuw openbaar onderzoek worden georganiseerd over het in de gemeenteraadszitting van 30/09/2024 voorlopig vastgestelde ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (V202408) (er gelden immers op dit punt geen vervaltermijnen).
- Deze intrekking heeft uitsluitend betrekking op de procedurele geldigheid van het besluit en doet geen afbreuk aan de inhoudelijke bepalingen van de voorlopig vastgestelde partiële herziening (V202408).
- In de gemeenteraadszitting van 20/10/2025 werd goedkeuring verleend aan de intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 30/06/2025 inzake de definitieve vaststelling van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (V20250616).
- Het college van burgemeester en schepenen ging over tot het organiseren van een nieuw openbaar onderzoek (90 dagen) over het in de gemeenteraadszitting van 30/09/2024 voorlopig vastgestelde ontwerp van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (V202408).
- De documenten werden gedurende negentig dagen (3/11/2025 t.e.m. 31/01/2026) ter inzage van de bevolking gelegd in het Administratief Centrum (bij de dienst Wonen & Leefomgeving), alsook digitaal ontsloten op de website.
- Tijdens deze periode van openbaar onderzoek werd ook een informatie- en inspraakvergadering georganiseerd op woensdag 03/12/2025.
- De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening bundelde en coördineerde alle adviezen, bezwaren en opmerkingen en bracht binnen zestig dagen na het einde van het openbaar onderzoek een gemotiveerd advies uit. Dit advies bevat het integrale advies van de deputatie en van het departement.
- In toepassing van §6 van artikel 2.1.16 van de VCRO heeft de Gecoro over de resultaten van het openbaar onderzoek en de adviesvragen een gemotiveerd advies geformuleerd in zitting van 10/03/2026.
- De Gecoro verleende een voorwaardelijk advies, mits rekening gehouden wordt met alle opmerkingen zoals geformuleerd in de behandeling van de adviezen en bezwaren, en rekening houdend met de geformuleerde opmerkingen.
- Het departement Omgeving bracht op 27/01/2026 een gunstig advies uit.
- De Procoro verleende een negatief advies op 11/12/2025. De deputatie van de provincie West-Vlaanderen verleende op 15/01/2026 ook een negatief advies.
- Op basis van de diverse ontvangen adviezen, bezwaren en opmerkingen - zowel over de inhoud van de partiële herziening van het GRS als over het procedurele aspect van het openbaar onderzoek - is het college van burgemeester en schepenen van oordeel dat het omwille van inhoudelijke en juridische onzekerheden opportuun is om het huidige planproces voorlopig on hold te plaatsen en momenteel niet over te gaan tot de definitieve vaststelling van de partiële herziening van het GRS.
- Het planproces kan tot zolang het gemeentelijk beleidsplan ruimte niet definitief werd vastgesteld opnieuw opgenomen worden.
- Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 14/04/2026 om akte te nemen van het gemotiveerd advies van de Gecoro van 10/03/2026 en verleende goedkeuring om het planproces in het kader van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan

---

voorlopig on hold te plaatsen

---

## Tussenkomsten

Schepen Herlinde Rollez:

Beste collega's, we weten allemaal dat dit dossier zijn oorsprong vindt in de vorige legislatuur. De opstart, de inhoudelijke keuzes én de timing van dit traject zijn toen bepaald. Uit loyaliteit naar het vorig bestuur en de toenmalige coalitiepartners werd in eerste instantie gekozen om de procedure verder te zetten en te kijken hoe we dit dossier toch tot een goed einde kunnen brengen.

Intussen weten we dat de stad de procedure voor het beleidsplan ruimte opgestart met bureau Atelier Romain. We stappen daarmee in het nieuwe planningskader dat Vlaanderen vooropstelt. Tegelijk staan we op een kantelmoment: de provincie heeft vorige week ook haar beleidsplan ruimte goedgekeurd. Dat heeft ook wel bepaalde consequenties.

Waar een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan vandaag nog afgestemd moet worden op het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan, evolueren we naar een systeem waarbij het lokale beleid afgestemd wordt op het beleidsplan ruimte van de provincie. Daarnaast hebben we gezien wat het advies van de provincie is en moeten we vaststellen dat het dossier in zijn huidige vorm niet rijp is om verder te zetten.

We hebben er als bestuur alles aan gedaan om binnen de wettelijke termijnen de nodige aanpassingen te doen. Anderzijds moeten we ook vaststellen dat het dossier voor een stuk is uitgehold omdat er enerzijds de aanvraag voor het vergund geacht karakter voor het voetbalplein van Keiem ingediend is. Daarnaast was de partiële herziening belangrijk voor de nieuwe kazerne in Leke, waar jullie ook van weten waarbij we de aankoop hebben gedaan in de Lekedorpstraat. Hierdoor bleef er ook inhoudelijk nog weinig over in de partiële herziening. Vandaag kiezen we ervoor om dit dossier on hold te zetten, zodat we onze energie bewust kunnen inzetten en investeren in een beleidsplan ruimte, dat ons toelaat om deze en andere projecten in een samenhangende langetermijnvisie te plaatsen.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Heel kort. Partiële herziening, het is een draak van een dossier. Het heeft denk ik z'n eerste communie gedaan ondertussen. Maar het on hold plaatsen van die partiële herziening... eerste communie, ik denk zelfs plechtige communie. Het on hold plaatsen van die partiële herziening. Da's een weloverwogen keuze die onze bestuursploeg maakt. Het behoort tot onze collectieve verantwoordelijkheid. En of dat nu positief of negatief uitdraait, dat zal de toekomst uitwijzen. Maar het is in elk geval onze ferme ambitie om die gevolgen ook gezamenlijk te genieten of gezamenlijk te dragen. Dus, we willen echt alle partijpolitiek of discussies daarover of schijn of wat dan ook uit de weg gaan. We gaan voor de vooruit. We zijn bezig met dat beleidsplan en dit moet in elk geval een hoop discussies uit de weg ruimen. We steken het in de frigo en we zien wel hoe we er in de toekomst gezamenlijk uitraken.

Burgemeester Koen Coupillie:

Ik wil bij deze ook nog een keer bevestigen, want dat schepen Rollez en schepen Vanlerberghe hier verteld hebben. We kennen allemaal de lange historiek, de problemen, de realiteit die eigenlijk dit plan heeft ingehaald. En wat dat er overbleef dat raakte steeds verder uitgehold. We zijn inderdaad bezig met ons beleidsplan ruimte, waardoor dat dat hele plan eigenlijk binnen enkele jaren toch zou komen te vervallen. Ik kan ook bevestigen dat wij als schepencollege daar goed over nagedacht hebben en beslist dat dit inderdaad de beste strategie

---

is om verder al onze ruimtelijke problemen in Diksmuide te gaan aanpakken. Dus, het is een voorstel dat door het volledige college is gedragen, voilà.

Schepen Katleen Winne:

Ik onderschrijf dat ook. We hebben dat allemaal samen beslist en we dragen de verantwoordelijkheid samen.

Raadslid Geert Mabesoone:

Inzicht - dat is bekend - dat komt altijd te laat. Deze gemeenteraad neemt vandaag kennis van het gemotiveerd advies van de Gecoro inzake de partiële herziening van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan van 10 maart laatstleden, alsook van de beslissing van het college. Het voltallige college van burgemeester en schepenen van 14 april laatstleden om het planproces in het kader van de partiële herziening van het GRS voorlopig on hold te plaatsen.

Ik herinner mij de zitting van 20 oktober 2021, toen onder agendapunt 25, de intrekking van het besluit tot definitieve vaststelling van de partiële herziening van het GRS aan bod kwam. Ik heb toen middels een amendement voorgesteld om deze intrekking weliswaar goed te keuren, maar om vervolgens de partiële herziening van het GRS on hold te plaatsen. Mijn amendement werd toen door alle aanwezige leden van de meerderheid gewoon lachend weggestemd.

Vandaag komt het schepencollege met iets wat er erg sterk op lijkt. Vandaag wordt in artikel 1 gevraagd om akte te nemen van het gemotiveerd Gecoro advies van 10 maart laatstleden. Welnu, voorzitter, ik heb het verslag heel aandachtig gelezen. De Gecoro onderschrijft quasi de totaliteit van de adviezen van de deputatie, alsook een groot deel van de talloze bezwaren die ingediend werden naar aanleiding van het openbaar onderzoek. Onze marionetten in Gecoro, durfden weliswaar geen ongunstig advies te geven, maar maakt er wel een voorwaardelijke gunstig advies van. Dit is, om het zachtjes uit te drukken, minstens een eufemisme. Om te voldoen aan de opgesomde voorwaarden is er wellicht een aanvullende studie nodig. En uiteraard ook een nieuw contract met het studie bureau Arcadis, die straks de kaarsjes mag uitblazen van een kwarteeuw studieopdracht. Dit is wellicht een wereldrecord dat gesteld werd in Vlaanderen. Er is dus nog heel wat werk aan de winkel vooraleer dit document levensvatbaar wordt, maar daar moeten we ons nu geen zorgen meer over maken. Jullie plaatsen het on hold. Ik zou zelfs durven insinueren dat verdergaan met de partiële herziening ongeveer gelijk staat met het reanimeren van een lijk. Sinds Mary Shelley Frankenstein weten we achter dat lijken reanimeren geen goed idee is. Vandaag wil ik toch eventjes kort ter herinnering, de historiek. In 2005 werd het GRS goedgekeurd. In 2014 werd ze in herziening gesteld. In 2018 is een versie net niet tijdig aan de politieke eindmeet geraakt. In 2020 is een andere aanpassing gecrasht om wettelijke reden en in 2025 is een partiële herziening opnieuw gecrasht, ditmaal wegens procedurefouten.

Nu eindelijk, eindelijk voorzitter, in 2026 wordt het plan on hold gezet omwille van een advies van de Gecoro en omwille van een plotse epifanie van het schepencollege. Intussen werkt een studie bureau uit Gent, u heeft het zonet vernoemd, Herlinde, vlijtig aan een gemeentelijk beleidsplan ruimte. Althans, dat veronderstel ik na jouw verklaringen, Herlinde. Ook de provincie zou, opnieuw volgens jouw, Herlinde, terug gestart zijn met de herziening van haar plan tot de afbakening van het klein stedelijk gebied Diksmuide. Dit nadat het plan officieus voor 4 jaar on hold werd gezet. Naar de reden daarvoor kan ik alleen maar raden. Nu is natuurlijk de vraag wanneer al deze eieren uiteindelijk gelegd zullen worden. Vooral nu Pasen al een maand voorbij is. Terecht mag hier de vraag gesteld worden of de stad nog wel enige ruimtelijke visie heeft. Veel dossiers kennen een chaotisch verloop. Zo denk ik bijvoorbeeld aan de

voetbalsaga van Keiem. Zelfs het simpel vaststellen van een voetbalveld dat al jaren bestond voor het gewestplan van kracht werd, is blijkbaar een moeilijke bevalling. Hoe het nu verder moet met de nieuwe brandweerkazerne van Leke, nu er ook geen locatiestudie meer zal uitgevoerd worden, is voor mij en ook voor jullie koffiedik kijken. En het sluitstuk is uiteraard de vestiging van een scholencampus binnen of aan de rand van het stadscentrum. Er wordt duidelijk gewacht op de finale beslissing van de Raad voor Vergunningsbetwistingen, wat nog enige tijd kan duren. Intussen is de rest van Vlaanderen al vele jaren overgeschakeld op de methodiek beleidsplanning ruimte en is de structuurplanning ruimte als systeem zelfs al uit de wetgeving verdwenen. Onze stad hinkt dus hopeloos achterop en de hoop op beterschap is allerminst gegarandeerd. Hoog tijd dat ik Diksmuide ontwaakt. Ik roep jullie op om zo snel mogelijk werk te maken nu van het beleidsplan ruimte.

**Besluit****Artikel 1**

Akte te nemen van het gemotiveerd advies van de Gecoro inzake de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van 10/03/2026.

**Artikel 2**

Akte te nemen van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14/04/2026 houdende de goedkeuring van het voorlopig on hold plaatsen van het planproces in het kader van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS), waardoor momenteel niet overgegaan wordt tot definitieve vaststelling van de partiële herziening van het GRS.

**6. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Duurzaamheid - Rapportering van het Lokaal Energie- en Klimaatpact - Aktename.**

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen</li> <li>• het bestuursdecreet van 07/12/2018</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 27/04/2020 houdende de goedkeuring van de ondertekening van het burgemeestersconvenant Klimaat en Energie 2030</li> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 27/09/2021 houdende de goedkeuring voor het ondertekenen van het Lokaal Energie- en Klimaatpact 1.0.</li> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 28/11/2022 houdende de goedkeuring voor het ondertekenen van het Lokaal Energie en Klimaatpact 2.0</li> <li>• de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 07/04/2026 houdende de aktename van de rapportering van het Lokaal Energie- en Klimaatpact</li> <li>• 01_het LEKP overzicht met uitleg over de doelstellingen die te behalen zijn</li> <li>• 02_het rapport van 31/03/2026 met de tussentijdse resultaten van het Lokaal Energie en Klimaatpact (1.0 + 2.0)</li> <li>• 03_de financiële rapportage over LEKP gerelateerde projecten van 25/03/2026</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• We verwijzen naar de internationale conferentie inzake milieu en ontwikkeling gehouden in Rio de Janeiro in 1992 en het internationaal verdrag van Kyoto van 1997 met betrekking tot het nemen van maatregelen</li> </ul>

ter bescherming van het klimaat en ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen.

- In het kader van de Rio+20-Conferentie van de Verenigde Naties zijn een reeks duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's) overeengekomen die vereisen dat de internationale gemeenschap 'de toegang tot betaalbare, betrouwbare, duurzame en moderne energie voor iedereen verzekert' (SDG 7), dat 'steden en woonplaatsen inclusiever, veiliger, veerkrachtiger en duurzamer worden gemaakt (SDG 11) en dat 'dringend actie wordt ondernomen om klimaatverandering en de gevolgen daarvan te bestrijden (SDG 13).
- We verwijzen naar het Regeerakkoord Vlaamse Regering 2019-2024 waarbij ook de Vlaamse en lokale overheden hun verantwoordelijkheid moeten nemen en het goede voorbeeld geven. Net zoals de Vlaamse Overheid zullen gemeenten, steden, intercommunales, OCMW's, provincies en autonome gemeentebedrijven gevraagd worden om hun broeikasgassen met 40% te reduceren in 2030 ten opzichte van 2015 en vanaf 2020 per jaar een energiebesparing van 2,09% te realiseren op het energieverbruik van hun gebouwenpark (inclusief technische infrastructuur, exclusief onroerend erfgoed).
- We verwijzen naar artikel 2 van het decreet lokaal bestuur: "De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied".
- Door de ondertekening van het Lokaal Energie- en Klimaatpact 1.0 en 2.0 heeft het stadsbestuur recht op een financiële ondersteuning van de Vlaamse overheid door middel van trekkingsrecht, met 50% cofinanciering. Voor het stadsbestuur van Diksmuide komt dit voorlopig neer op 94.828,25 euro.
- Met de ondertekening van het LEKP 1.0 en 2.0 engageert de stad zich tot het inzetten op volgende algemene doelstellingen:
  - het burgemeestersconvenant 2030 te ondertekenen en uit te werken;
  - een gemiddelde jaarlijkse primaire energiebesparing van minstens 3% te realiseren in hun eigen gebouwen (inclusief technische infrastructuur, exclusief onroerend erfgoed) met als doel een primaire energiebesparing van 26,4% t.o.v. 2019;
  - een reductie van de CO<sub>2</sub>-uitstoot van hun eigen gebouwen en technische infrastructuur met 55% in 2030 ten opzichte van 2015 te realiseren;
  - tegen ten laatste 2030 de openbare verlichting te verLEDden;
  - het draagvlak voor hernieuwbare energie te verhogen, geen heffing op hernieuwbare energie-installaties in te voeren en bestaande, zoals de heffing op pylons van windmolens, af te bouwen tegen ten laatste 2025;
  - lokale warmte- en sloopbeleidsplannen op te maken;
  - burgers, bedrijven en verenigingen te stimuleren om samen met het lokaal bestuur de concrete en zichtbare streefdoelen uit de 4 werven van het Pact te behalen;
  - geen nieuwe heffingen of indexeringen in te voeren op hernieuwbare energie en op elektriciteitsmasten en sleuven van ELIA.
- Door de ondertekening van het Lokaal Energie- en Klimaatpact 1.0 en 2.0 gaven we als stadsbestuur aan actie te ondernemen om de doelstellingen vermeld in de onderstaande werven waar te maken (de doelstellingen zijn

bepaald voor Vlaanderen; als gemeente wordt u niet aangesproken op het niet behalen van een doelstelling op gemeentelijk niveau). Als stadsbestuur engageren we ons om volgende doelstellingen vertaald van Vlaams niveau naar lokaal niveau waar te maken:

1. Vergroening
    - 17.228 bomen (één boom per inwoner) tegen 2030 (vanaf 2021 tot en met 2030);
    - 8.614 m extra haag of geveltuinbeplanting (0,5 m per inwoner) tegen 2030 (vanaf 2021 tot en met 2030);
    - 17 extra natuurgroenperken (1 per 1.000 inwoners) tegen 2030 (perken van 10 m<sup>2</sup> vanaf 2021 tot en met 2030).
  2. Verrijk je wijk
    - 426 collectief georganiseerde energiebesparende renovaties (50 per 1.000 wooneenheden) (vanaf 2021 tot en met 2030);
    - 213 fossielvrije collectief georganiseerde energiebesparende renovaties (25 van de 50 collectieve energiebesparende renovaties per 1000 wooneenheden);
    - 18 kWp vermogen per 500 inwoners tegen 2030 die samen voor een totaal geïnstalleerd vermogen zorgen van 620,21 kWp (vanaf 2021 tot en met 2030);
    - 426 uitnodigingen voor klimaattafels op wijkniveau voor eind 2024. (50 uitnodigingen per 1000 wooneenheden).
  3. Mobiliteit
    - 34 deelwagens (1 punt per 1.000 inwoners wordt vertaald als 2 deelwagens per 1.000 inwoners) voor een (koolstofvrij) deelsysteem tegen 2030;
    - 258 laadpunten (1,5 per 100 inwoners) tegen 2030;
    - 17,228 km (1 m per inwoner) nieuw of structureel opgewaardeerd fietspad extra (vanaf 2021 tot en met 2030).
  4. Droogte
    - 17.228 m<sup>2</sup> ontharding (1 m<sup>2</sup> per inwoner) (vanaf 2021 tot en met 2030).
    - 17.228 m<sup>3</sup> extra opvang van hemelwateropvang (1 m<sup>3</sup> per inwoner) voor hergebruik, buffering en infiltratie voor regenwater (vanaf 2021 tot en met 2030).
- Vanaf 01/01/2027 zal het LEKP ophouden te bestaan door de opheffing van het decretaal kader via het programmadecreet, onder voorbehoud van de goedkeuring door het Vlaams Parlement.
  - Subsidies voor het LEKP 2.0 werden voor het laatst ontvangen in april 2025. Vanaf 2025 worden voor het LEKP 2.0 geen nieuwe subsidies meer toegekend.
  - Vanaf 2026 zijn gemeenten niet langer verplicht om de doelstellingen van LEKP2.0 na te leven.
  - Voor het LEKP 1.0 worden er een laatste keer subsidies toegekend eind april 2026. Over deze toegekende middelen zal er een laatste keer moeten gerapporteerd worden in 2027. Deze rapportering zal gebeuren via een nieuwe methode, gezien het LEKP portaal ophoudt te bestaan in september 2026.
  - Vanaf 01/01/2027 wordt het LEKP-decreet en het uitvoeringsbesluit opgegeven. Tot dan blijven de LEKP 1.0 doelstellingen van kracht.
  - Het lokaal klimaatbeleid zal in de toekomst verder ondersteund worden via een structureel dialoogplatform. In de loop van 2026 wordt dit platform opgestart.

Schepen Greet Dever:

Beste collega's, met de ondertekening van het LEKP, het Lokaal Energie- en Klimaatpact, in '21 engageerde Diksmuide zich om actief bij te dragen aan de verduurzaming van onze stad en het behalen van de vastgestelde doelstellingen door middel van concrete, tastbare acties. Door de ondertekening van dit Lokaal Energie- en Klimaatpact 1.0 en 2.0 heeft het stadsbestuur recht op een financiële ondersteuning van de Vlaamse overheid. Deze subsidie berust op het principe van een gemeentelijke cofinanciering van 50%. Voor het stadsbestuur van Diksmuide komt dit neer op een maximum subsidie van 95.463 euro. Om deze centen te ontvangen moet er uitgebreid gerapporteerd worden wat er werd uitgevoerd en op welke doelstelling deze actie betrekking heeft. De tabel was terug te vinden in de documenten.

De subsidies voor het LEKP 2.0 werden voor het laatst ontvangen in april '25. Vanaf 2026 zijn gemeenten niet langer verplicht om de doelstellingen van LEKP2.0 na te leven. Voor het LEKP 1.0 worden er een laatste keer subsidies toegekend eind april 2026. Het is dus de laatste keer dat er op deze manier wordt gerapporteerd want vanaf 1 januari 2027 wordt het LEKP-decreet en het uitvoeringsbesluit opgeheven. Over deze toegekende middelen zal er een laatste keer moeten gerapporteerd worden in '27, maar aangezien het LEKP-portaal ophoudt te bestaan in september zal dit via een nieuwe tot op vandaag ongekende methode moeten gebeuren.

Dus vandaag ligt het rapport een laatste maal in deze vorm ter aktenaam voor aan de gemeenteraad.

Zoals iedereen ondertussen weet is het pact opgebouwd rond vier centrale thema's, in het LEKP spreekt men over werven, elk met hun specifieke doelstellingen voor 2030. De doelstellingen zijn bepaald voor Vlaanderen. Als gemeente wordt u niet aangesproken op het niet behalen van een doelstelling op gemeentelijk niveau. De verschillende werven of thema's, zoals je wil, zijn:

Vergroening. Dat is met de focus op meer natuur in de buurt, zoals extra bomen, hagen en groenperken. Voor die laatste twee werd de doelstelling al ruimschoots behaald. Voor de aanplant van bomen zijn we niet geslaagd. Hierbij moet wel worden meegegeven dat de aanplant door particulieren ook niet zichtbaar is via dit rapport en ook het aanplanten van bos is hier niet in opgenomen.

Een tweede thema gaat over renovatie en energie. Over het inzetten op het energiezuinig maken van gebouwen en het stimuleren van hernieuwbare energiebronnen. In het plan wordt eigenlijk enkel collectief georganiseerde renovaties gemeten. In de praktijk zien we echter dat dit heel complex en moeilijk realiseerbaar is. In een straat of een appartementsblok wonen mensen met verschillende achtergronden, financiële situaties en persoonlijke voorkeuren. Dit leidt tot een uiteenlopende opvatting over de noodzaak, de aanpak en de financiering van renovaties. Vandaar dat dit heel moeilijk is. Wat doen wij wel. In samenwerking met Energiehuis Westhoek werden enige tijd geleden alle eigenaars van woningen uit de jaren '60 aangeschreven met de uitnodiging om samen met het energiehuis te kijken welke energiebesparende maatregelen mogelijk zijn, zoals isolatie, verwarming, zonnepanelen, ventilatie, en hoe deze het best kunnen worden aangepakt. Het renovatieadvies is volledig gratis en onafhankelijk en wordt op maat en volgens budget bekeken. Later komen nog andere jaren aanbod. Ook verenigingen van mede-eigenaars kunnen bij het energiehuis terecht voor advies en begeleiding.

Een derde thema gaat over duurzame mobiliteit. Het bevorderen van deelmobiliteit, denk maar aan de deelwagens die er zijn, maar ook veilige fietspaden en de uitbouw van een laadpaalinfrastructuur.

En een laatste thema gaat over droogte en water. Dat gaat dan onder meer over

maatregelen om wateroverlast te beperken en droogte tegen te gaan, zoals ontharding, kijken voor betere infiltratie en het opvangen van regenwater. Voor ontharding hebben we de doelstelling reeds bereikt. Voor wat betreft de hemelwateropvang is er ondertussen de nieuwe gewestelijke hemelwaterverordening van kracht waardoor iedereen verplicht is om extra opvang in regenwaterputten of infiltratie/wadi's te voorzien bij zowel nieuwe verkavelingen of grondige renovaties. Deze verplichtingen worden evenwel ook niet meegeteld bij de cijfers in het LEKP. Enkel wat er bovenop deze reglementering komt, wordt opgenomen.

Op het einde van het rapport is er nog een laatste stuk over de algemene doelstellingen. Dat gaat onder meer over het burgemeestersconvenant die ondertekend werd, maar ook de primaire energiebesparing op het lokaal patrimonium, dat we eigenlijk als stad zelf doen. Daar behalen we ook mooie cijfers van 80%.

Een ander thema binnen de algemene doelstellingen is een reductie van co<sub>2</sub>-uitstoot. Ook daar hebben we een mooi cijfer van meer dan 82%.

Een derde item gaat dan over de verLEDding van de openbare verlichting. Ook daar hebben we een heel mooi cijfer van 75%.

En het laatste item gaat dan over het feit dat er geen heffing mag zijn op hernieuwbare energie zoals windmolens of sleuven van Elia. Maar dat doen wij als stad Diksmuide ook niet. Dat is de korte samenvatting.

Raadslid Marc Deprez:

Ik heb twee korte vraagjes. Het gaat over die verharding. Ik heb dat allemaal goed meegemaakt in het kader van het Lokaal Energie en Klimaat- en Energiepact. Dat klinkt allemaal als muziek in de oren, maar blijkbaar zijn we aan onze normen gekomen. Maar ik heb dat meegemaakt. Veel mensen, als het gaat over hun eigen voetpad, vooral in het Reigersnest heb ik dat meegemaakt. Daar was men not amused om de voetpaden weg te nemen en die te ontharden. Ik wil dat maar eens meegeven. Gaan jullie verder die piste bewandelen, al dan niet via het kader van lokaal klimaat en energiepact? Ik heb nog een tweede vraag, Greet. In het verleden, denk ik, ik heb dat eens besproken en je ging me dat eventueel melden als ik me niet vergis. Hoe staat het met dat dossier van de Rapestraat eigenlijk, want de waterkwaliteit is ook inherent met milieu en duurzaamheid. Hoe zit het daarmee, want de stappen die daar moeten gezet worden. Ik heb daar eigenlijk, ik geef het toe, mijn tanden op stukgebeten. Zeker en vast.

Schepen Greet Dever:

Ik kan daar kort op antwoorden. Je zegt, gaan jullie verder? Met de ontharding zijn we inderdaad al heel goed bezig. We hebben eigenlijk ons doel bereikt, maar ik denk dat iedereen het wel hoort, iedere dag opnieuw in de radio en tv, dat we moeten kijken, de opwarming van de aarde, de verandering van het klimaat. En één van de dingen dat wij kunnen, iedereen hier aanwezig, maar ook de burger, de stad... Eén van die zaken is ontharden, zorgen dat er meer ruimte is voor infiltratie van water. Ook het aanplanten van planten en bomen, voor verkoeling, voor alles wat met die klimaatverandering te maken heeft. En vandaar dat wij die strategie blijven aanhouden. We gaan niet zomaar een voetpad uitbreken, maar wel kijken als er nutsleiding moeten gelegd worden van, is dat daar wel nuttig, dat voetpad? Deze strategie blijven we aanhouden. Wat betreft de Rapestraat. Wij hebben dat al ondertussen nog aangekaart bij u OVAM, maar tot op vandaag is er daar nog altijd geen finaal rapport. Maar wij herhalen deze vraag om de paar maanden met de hoop dat ze eens wordt beantwoord.

Raadslid Marc Deprez:

Greet, ik neem je zeker niks kwalijk. Ik heb er ook mijn tanden stuk op gebeten. Zeker en vast. Ik heb er al grijze haren van gekregen hierdoor.

**Besluit**

**Enig artikel**

Akte te nemen van de rapportering 2025 in verband met het Lokaal Energie- en Klimaatpact, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

**7. Juridische en communicatiediensten - Burgerlijke stand en bevolking - Nieuwe straatnaam Vladslo - Voorlopige vaststelling - Goedkeuring.**

**Bevoegdheid**

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- het decreet van 28/01/1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen
- de omzendbrief van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen van 23/07/1998 inzake benaming van nieuwe straten
- de richtlijnen over plaatsnamen van 12/11/1998 van de gouverneur van West-Vlaanderen

**Verwijzingsdocumenten**

- de collegebeslissing van 07/04/2026 houdende de voorlopige aanvaarding om aan de nieuwe straat in Vladslo de naam 'Oude Bakkerijstraat' toe te kennen
- 01\_het werkdocument van 08/04/2014 van de VVSG inzake benaming van nieuwe straten
- 02\_het advies van 23/02/2026 van dhr. Gert-Jan Van de Voorde, deskundige erfgoed
- 03\_het advies van 18/03/2026 van de cultuurraad
- 04\_het advies van 14/03/2026 van het bewonersplatform
- 05\_het situeringsplan van de verkaveling
- 06\_het inplantingsplan van de verkaveling

**Feiten, context en argumentatie**

- Ter hoogte van de Werkenstraat, tussen de huisnummers 1F en 3, komt een nieuw verkavelingsproject met 3 koopwoningen.
- Het verkavelingsproject omvat één straat die benoemd moeten worden.
- Het verkavelingsproject ligt ten noorden van de Werkenstraat en kent geen noemenswaardige bebouwing in de onmiddellijke omgeving. Het project wordt in het noorden begrensd door de Kerkebeek.
- Het voorstel van de deskundige erfgoed:
  - Kerkebeekstraat
    - Verwijst naar de Kerkebeek die de ontwikkeling begrenst.
  - Charles Declairstraat
    - Verwijst naar een vroegere eigenaar die veel gronden in Vladslo bezat.
  - Kroonstraat
    - Verwijst naar een estaminet en later een café die zich aan dezelfde kant van de weg bevond.
  - Cabaretstraat
  - Lantaarnstraat
    - Verwijst naar cabaret De Lanterne die tegenover de site lag.
- Het bewonersplatform stelt de volgende straatnamen voor:
  - Oude Bakkerijstraat

- 
- Oude Bakkerijsteeg
    - De benaming verwijst naar het perceel waar drie generaties lang een bakkerij gevestigd was. Veel inwoners van Vladslo zullen die link meteen leggen.
  - De cultuurraad schuift de volgende voorkeuren naar voor:
    - Kerkebeekstraat
      - Deze naam sluit het best aan bij de geografische situering van de Kerkebeek. Gelet op de relatief kleine verkaveling kan het achtervoegsel -straat worden weggelaten, dus kortweg Kerkebeek.
    - Oude Bakkerijstraat
    - Bakkerijstraat
      - Deze naam verwijst naar de jarenlange aanwezigheid van een bakkerij net naast de verkaveling.
  - Na goedkeuring door de gemeenteraad wordt gedurende één maand een openbaar onderzoek ingesteld.
- 

**Tussenkomsten**

Schepen Herlinde Rollez:

Ter hoogte van de Werkenstraat, tussen huisnummers 1F en 3, komt een nieuw verkavelingsproject voor 3 koopwoningen. Dit project omvat ook een nieuwe straat en we stellen daar voor om deze straat de “Oude Bakkerijstraat” te noemen. Dat is ook zo voorgedragen geweest vanuit het bewonersplatform. Deze benaming verwijst naar het perceel of de bakkerij die vroeger op de hoek van de Werkenstraat was. Waar er drie generaties lang een bakkerij was. Stefaan zal dat wel kunnen bevestigen dat dat voor veel inwoners nog een link is en herkenbaar is.

Het betreft hier een voorlopige vaststelling. Dat wil zeggen als de gemeenteraad dit nu goedkeurt, dat er hier nog aansluitend een openbaar onderzoek wordt georganiseerd voor 1 maand. Deze eventuele reacties kunnen dan nog eventueel geëvalueerd worden, waarna de gemeenteraad de straatnaam definitief kan vaststellen

---

**Stemming**

Met algemene stemmen

---

**Besluit****Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen om aan de nieuwe straat in Vladslo de naam ‘Oude Bakkerijstraat’ toe te kennen en deze straatnaam voorlopig vast te stellen.

**Artikel 2**

Het college van burgemeester en schepenen de opdracht te geven om voor deze voorlopige vaststelling de wettelijke voorziene procedure toe te passen.

---

**8. Juridische en communicatiediensten - Burgerlijke stand en bevolking - Nieuwe straatnaam verkaveling Diksmuide - Voorlopige vaststelling - Goedkeuring.**

**Bevoegdheid**

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
- 

**Juridische grond**

- het decreet van 28/01/1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen
- de omzendbrief van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen van 23/07/1998 inzake benaming van nieuwe straten
- de richtlijnen over plaatsnamen van 12/11/1998 van de gouverneur van West-Vlaanderen

**Verwijzingsdocumenten**

- de collegebeslissing van 07/04/2026 houdende de voorlopige aanvaarding om aan de nieuwe straat in Diksmuide de naam 'Zwartzusterstraat' toe te kennen.
- 01\_het werkdocument van 08/04/2014 van de VVSG inzake benaming van nieuwe straten
- 02\_het advies van 18/02/2026 van dhr. Gert-Jan Van de Voorde, deskundige erfgoed
- 03\_het advies van 18/03/2026 van de cultuurraad
- 04\_het situeringsplan van de verkaveling
- 05\_het inplantingsplan van de verkaveling

**Feiten, context en argumentatie**

- Ter hoogte van de Kwadestraat, tussen de huisnummers 9 en 13, komt een nieuw verkavelingsproject met 10 koopwoningen.
- Het verkavelingsproject omvat één nieuw aan te leggen straat die benoemd moet worden.
- Het verkavelingsproject ligt ten noorden van de Kwadestraat en kende in het verleden geen noemenswaardige bebouwing op het perceel. Het project wordt in het noorden begrensd door de Handzamevaart.
- Het voorstel van de deskundige erfgoed:
  - Mottekasteelstraat
  - Mottestraat
    - Verwijst naar een mottekasteel dat in de omgeving stond tijdens de 12<sup>e</sup> – 16<sup>e</sup> eeuw.
  - 't Boogse
    - Verwijst naar een gebouw dat het Boogje werd genoemd en past bij de nieuwe straat die een uitgesproken gebogen karakter heeft.
  - Wittedamesstraat
    - Verwijst naar de basisschool aan de overkant van de straat die werd opgericht door de Zusters van Sint-Niklaas. Door hun witte habijten werden zij de Witte Dames genoemd.
  - Zwartzusterstraat
    - Verwijst naar de nabije gebouwen van de Zwartzusters.
- Er is momenteel geen bewonersplatform actief in het centrum van Diksmuide.
- De cultuurraad schuift de volgende voorkeuren naar voor:
  - (Het) Boogje – al dan niet met een lidwoord
    - gelet op de vorm van de straat, het relatief korte tracé en de erfgoedkundige verwijzing naar een oorspronkelijke bebouwing schuift de cultuurraad de naam (Het) Boogje (dus al dan niet met lidwoord) naar voor. Omwille van eventuele spellingproblemen wordt geopteerd 't Boogsche te vernederlandsen.
- Na goedkeuring door de gemeenteraad wordt gedurende één maand een openbaar onderzoek ingesteld.

**Tussenkomsten**

Schepen Herlinde Rollez:

Het gaat over een nieuw verkavelingsproject in de Kwadestraat. Ze zijn al bezig, tussen huisnummers 9 en 13. Ook hier is een nieuwe straat aan gekoppeld, waarbij voorgesteld wordt om dit de 'Zwartzusterstraat' te noemen. Ik denk dat we allemaal nog weten, ik denk dat het van 2008 geleden is dat de laatste drie zusters vertrokken zijn. En hier ook gaat het over een voorlopige vaststelling. Na goedkeuring wordt opnieuw een openbaar onderzoek georganiseerd van 1 maand, waarbij dan ook de eventuele reacties worden geëvalueerd en waarbij de gemeenteraad terug bevoegd is voor de eventuele definitieve vaststelling.

Raadslid Geert Mabesoone:

Een klein vraagje uit nieuwsgierigheid, Herlinde. Waarom wordt er geopteerd voor 'Zwartzusterstraat' en niet voor 'Zwarte Zusterstraat'? Ik vind dat vreemd. Zit er een filosofie achter? 'Zwartzusterstraat', is hetgeen dat nu voorgesteld wordt in plaats van 'Zwarte Zusterstraat', die dan in twee woorden zou geschreven worden. Ik heb daar geen probleem mee, maar...

Schepen Herlinde Rollez:

Ze heten de Zwartzusters van Bethlehem in Brugge. Dat was de naam, dus de Zwartzusterstraat

Raadslid Geert Mabesoone:

Meer wou ik niet weten, Herlinde.

Schepen Herlinde Rollez:

De zusters waren niet zwart, hé.

Burgemeester Koen Coupillie:

Niet bang zijn, Geert.

**Stemming**

Met algemene stemmen

**Besluit**

**Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen om aan de nieuwe straat in Diksmuide de naam 'Zwartzusterstraat' toe te kennen en deze straatnaam voorlopig vast te stellen.

**Artikel 2**

Het college van burgemeester en schepenen de opdracht te geven om voor deze voorlopige vaststelling de wettelijke voorziene procedure toe te passen.

**9. Juridische en communicatiediensten - Centrummanagement en lokale economie - Retributie op ambulante handel op het openbaar domein - Aanpassing - Goedkeuring.**

**Bevoegdheid**

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017

**Juridische grond**

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- de wet van 25/06/1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten en latere wijzigingen
- het KB van 24/09/2006 betreffende de uitvoering en de organisatie van ambulante activiteiten

**Verwijzingsdocumenten**

- de gemeenteraadsbeslissing van 23/02/2026 houdende goedkeuring van het retributiereglement inzake het heffen van een retributie op ambulante handel op het openbaar domein
- de collegebeslissing van 07/04/2026 houdende de principiële goedkeuring van de wijzigingen aan het retributiereglement op ambulante handel
- 01\_de aanpassing retributie ambulante handel ten opzichte van 23/02/2026

**Feiten, context**

- De stad staat in voor de organisatie van de markten wat personeelskosten

**en argumentatie**

met zich meebrengt.

- Tijdens de markten is het openbaar domein tijdelijk ingenomen voor handel.
- Het huidige reglement werd aangenomen in de gemeenteraad van 23/02/2026, waarbij volgende aanpassingen ten opzicht van het reglement daterende van 2020 werden gedaan:
  - Omdat steeds vaker ambulante handel wordt vastgesteld op commerciële parkings grenzend aan het openbaar domein, lijkt het aangewezen in kader van het gelijkheidsbeginsel, om ook die ambulante handel aan het onderhavig retributiereglement te onderwerpen, vandaar de toevoeging van het artikel 3.3.
  - De nieuwe tarieven in het retributiereglement bestaan uit de indexering voor de komende drie jaar.
  - Bij artikel 3.2 werd de retributie tijdens het zomerseizoen voor de ambulante handel zoals ijskar en soepkar aangepast om marktconform te zijn. Tijdens die periode van zes maanden hebben ze dagelijks een rondrit op ons grondgebied. De stad staat in voor de organisatie van de markten wat personeelskosten met zich meebrengt.
- Bij nader onderzoek is er een foutieve berekening gemaakt in de tarieven voor de abonnementen voor marktkramers, houder van een abonnement van drie maanden:
  - voeding: 1 euro/m<sup>2</sup> (i.p.v. 1,5) per marktdag, met een minimum van 118,5 euro per 3 maanden;
  - niet-voeding: 0,54 euro/m<sup>2</sup> ( i.p.v. 1) per marktdag, met een minimum van 118,5 euro per 3 maanden.
- Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om dit aan te passen in het geldende retributiereglement.

**Stemming**

Met algemene stemmen

**Besluit**

**Artikel 1**

De beslissing van de gemeenteraad van 23/02/2026 houdende goedkeuring van het retributiereglement inzake het heffen van een retributie op ambulante handel op het openbaar domein wordt opgeheven per 04/05/2026.

**Artikel 2**

Goedkeuring te verlenen aan het reglement houdende het heffen van een retributie op ambulante handel op het openbaar domein met ingang van 04/05/2026, als volgt:

1) Toepassingsgebied

Artikel 1

Er wordt met ingang van 04/05/2026 een retributie geheven op ambulante handel op het openbaar domein.

2) Belastingplichtige

Artikel 2

De retributie is verschuldigd door de gebruiker van het openbaar domein.

3) Tarief

Artikel 3

1. Voor de maandag- en zaterdagmarkt:

1.1. Marktkramers, houder van een abonnement van drie maanden:

- voeding: 1 euro/m<sup>2</sup> per marktdag, met een minimum van 118,5 euro

per 3 maanden;

- niet-voeding: 0,54 euro/m<sup>2</sup> per marktdag, met een minimum van 118,5 euro per 3 maanden.

Het abonnement gaat in op 1 januari, 1 april, 1 juli en 1 oktober.

1.2. Marktkramers, betalend per marktdag (risico):

- voeding: 1,5 euro/m<sup>2</sup> per marktdag, met een minimum van 13 euro;
- niet-voeding: 1 euro/m<sup>2</sup> per marktdag, met een minimum van 13 euro.

2. Voor de feestmarkten (Boter- en Kaasfeesten (deze opsomming is niet limitatief)):

2.1. Marktkramers, betalend per marktdag (risico):

- 2 euro/m<sup>2</sup> per marktdag, met een minimum van 32,5 euro.

3. Voor ambulante activiteiten buiten de openbare markt:

3.1. Voor alle ambulante handel uitgeoefend op openbaar domein georganiseerd door stad Diksmuide

- 3,5 euro/m<sup>2</sup> per dag, met een minimum van 65 euro.

3.2. Voor alle ambulante handel uitgeoefend op openbaar domein niet georganiseerd door stad Diksmuide

- foodtrucks: 97,5 euro per dag per stand;
- buitengewone markten (avondmarkt,... deze opsomming is niet limitatief): 2 euro/m<sup>2</sup> per dag met een minimum van 32,5 euro.
- van 1 april tot en met 30 september: 1.000 euro per standplaats of rondrit (ijskar, soepkar,... deze opsomming is niet limitatief)
- van 1 oktober tot en met 31 maart: 550 euro per standplaats of rondrit (ijskar, soepkar,... deze opsomming is niet limitatief)

3.3. Voor alle ambulante handel uitgeoefend door een inname van een plaats op privaat domein grenzend aan het openbaar domein of door inname van een plaats op een commerciële parking grenzend aan het openbaar domein:

- 2 euro/m<sup>2</sup> per dag met een minimum van 32,5 euro per dag
- de retributie wordt bepaald aan de hand van het vooraf ingevuld aanvraagformulier en na controle door de marktleider
- de factuur wordt voor drie maanden opgemaakt en gaat in op 1 januari, 1 april, 1 juli en 1 oktober
- er is geen retributie verschuldigd indien de ambulante handel wordt uitgeoefend op het eigen vestigingsadres.

Artikel 4

Voor wat betreft de berekening van de retributie wordt elk gedeelte van een m<sup>2</sup> voor één m<sup>2</sup> aangerekend. De ingenomen oppervlakte wordt vastgesteld door de marktleider.

4) Vrijstellingen

Artikel 5

Vrijstelling van retributie wordt voorzien voor:

- Diksmuidse sport-, jeugd-, socio-culturele verenigingen en scholen die tijdelijk ambulante handel verrichten zonder commerciële doeleinden (ten voordele van hun vereniging, bosklassen,...);
- de lokale handelaars die tijdens evenementen koopwaar uitstellen voor hun eigen zaak en hierbij hun voorgevellengte niet overschrijden;
- de rommelmarkten.

5) Procedure tot inningArtikel 6

§1. De afgifte van het abonnement gebeurt na betaling door middel van een overschrijving op de bankrekening die door het stadsbestuur werd aangeduid.

§2. Voor de marktkramers, betalend per marktdag, wordt de retributie op de marktdag zelf geïnd door de marktleider.

Artikel 7

Er wordt geen teruggave gedaan van het betaalde recht, zelfs wanneer de marktkramers in de loop van het kwartaal waarvoor het abonnement loopt, ophouden hun standplaats te bezetten, behoudens in geval van overmacht door het college van burgemeester en schepenen te beoordelen. Het betaalde recht kan niet worden overgedragen aan derden.

6) Bestuurlijk toezichtArtikel 8

Deze beslissing over te maken aan de toezichthoudende overheid conform de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

**Artikel 3**

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikel 286 van het decreet lokaal bestuur.

**Artikel 4**

Dit reglement treedt in werking op 04/05/2026.

<b>10. Financiële dienst - Algemeen - Werkingstoelage S-Divisie Farys 2025 - Goedkeuring.</b>
---

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen</li> <li>• het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017</li> <li>• het bestuursdecreet van 07/12/2018</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 19/12/2011 houdende de goedkeuring tot toetreding TMVW - Sporthal</li> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 22/12/2014 houdende de goedkeuring tot uitbreiding toetreding TMVW - Zwembad</li> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 18/12/2017 houdende de goedkeuring tot uitbreiding toetreding TMVW - Sportpark</li> <li>• de collegebeslissing van 03/03/2026 betreffende de principiële goedkeuring voor de uitbetaling van de toelage 2025 aan Farys</li> <li>• 01_de boekhoudfiche Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB), nummer 6321 "DBFMO - sportinfrastructuur"</li> <li>• 02_de definitieve afrekening S-divisie 2025</li> <li>• 03_het detail van de kosten 2025</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Farys maakt jaarlijks een afrekening van de kostenplaatsen op en verstuurt deze naar de gemeenten onder de vorm van een exploitatierekening.</li> <li>• De boekhoudkundige verwerking moet volgens de boekhoudfiche 6321 "DBFMO - Sportinfrastructuur" van het ABB gebeuren.</li> </ul>

- De toelage in het voordeel van Farys bedraagt 1.355.243,53 euro:
  - er werden 554.052,10 euro opbrengsten gerealiseerd, waaronder 23.646,63 euro prijssubsidies (btw niet inbegrepen);
  - de uitgaven in diensten en diverse goederen bedroegen 656.880,10 euro;
  - de afschrijvingen op de gedane investeringen bedragen in 2025 964.315,31 euro (dit is het saldo van 989.369,51 euro aan totale afschrijvingen verminderd met de afschrijvingen op het deel van 1/3<sup>de</sup> die de stad sinds 01/01/2023 zelf draagt en 25.054,20 euro bedragen voor 2025);
  - de financiële kosten op aangegane leningen door Farys worden toegewezen per vennoot pro rata de investeringen en bedroegen voor de stad Diksmuide 207.816,93 euro;
  - tenslotte betalen we een aandeel in de werkings- en personeelskosten van Farys: 54.761,11 euro;
  - de prijssubsidies, btw inbegrepen, die geen zuivere opbrengsten zijn, maar kortingen die we verlenen, worden op het einde weer verrekend en bedragen: 25.522,18 euro.
- Sinds 01/01/2024 is het mogelijk om voorschotten te betalen op de jaarlijkse afrekening. Er werd gekozen om driemaandelijks een voorschot te betalen. We betaalden voor 1.036.475,32 euro aan voorschotten.
- Het saldo dat aan Farys moet worden betaald, bedraagt 318.768,21 euro.

#### Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2025	074000/250000	€ 107.142	€ 107.142
2025	004000/172100	€ 330.807	€ 330.807
2025	004000/422100	€ 1.143.299	€ 1.143.299
2025	004000/650020	€ 235.197	€ 235.197
2025	074000/649500	€ 34.792	€ 34.792
2025	074000/649600	€ 310.915	€ 310.915

#### Tussenkomensten

Schepen Marc De Keyrel :

Collega's, vorig jaar hebben wij hier voor de eerste keer de werkingstoelage ook besproken. Dus, we gaan verder in hetzelfde elan met een PowerPoint-presentatie, zodanig dat ieder jaar dezelfde items ook naar voor komen. Wat gaan wij bespreken? De werkingstoelage van 2019 tot 2025. Dan deze van 2025 specifiek. De investeringen gaan we overlopen. De uitbating, wat zijn de ontvangsten en de uitgaven en tenslotte de btw-besparing.

De werkelijke toelage ligt 145.000 euro lager dan de oorspronkelijke raming, maar ligt ook lager dan de werkingstoelage in 2024, 2023 en 2022. Dus, de werkingstoelage in totaal voor 2025 bedraagt 1.355.244 euro.

De investeringen sinds 2019 verklaren vooral de werkingstoelage met 964.315 euro afschrijvingen en 207.817 euro intresten op deze leningen. Het exploitatieverlies is voor het volledig sportcomplex De Pluimen 183.092 euro. Dat zijn dus de ontvangsten 554.000 min de uitgaven 737.000 euro. Ook wel belangrijk is dat deze exploitatieverlies met 90.000 euro is gedaald ten opzichte van 2024, waar dit exploitatieverlies nog 272.341 euro bedroeg.

In 2025 werd er 157.000 euro geïnvesteerd, een pak minder dan in 2024, waar dit nog 462.000 euro bedroeg. Eind 2025 hebben we al 5.982.000 euro afgeschreven van de investeringen. Vervangen. Wat zijn vooral de investeringen

geweest in 2025? Vervangen deuren kleedkamers: 20.500. Een scheidingswand in de personeelsruimte: 5.000 euro. Een personeelsruimte in de kelder gecreëerd: 11.300 euro. Vervangen siliconen zwemhal: 11.700. Vervangen van de pulsieventilator: 4.600 euro. Een kuismachine voor het zwembad werd aangekocht: 6900. De relighting in het voetbalgebouw: 15.700 euro en ook de vervanging van de sturing van de lift: 16.500 euro. Dat waren de voornaamste investeringen in 2025. U hoort het, allemaal kleinschalige investeringen. De omzet ligt 15.000 euro hoger dan geraamd. De omzet stijgt met 21.000 euro naar 410.124 euro en 62 cent. Dat is een stuk hoger of in '24, 389.000 en in 2023, 349.000 euro. Het aantal gebruiksuren die stijgt licht in de sporthal naar 14.990 en in het zwembad haalden we vorig jaar 157.068 bezoekers, waarvan dat ongeveer de helft de spontane zwemmers zijn, dus de zwemmers die komen baden, niet in clubverband of via een eigen gebruik of via de scholen.

Dan de energie. Je ziet hier dat de energie in werkelijkheid 271.000 euro lager lag dan de raming, maar dat is quasi gelijk met 2024, die ook 271.000 euro bedroeg. Als we dan kijken naar de details over de voorbije jaren, dan zien we dat we voor 2025 dat wij plusminus 6.500 euro extra betalen ten opzichte van '24, maar daar is er een daling in verbruik, maar zitten we met een stijging van de prijs. Voor gas betalen we hier 9.500 euro minder dan in '24. Daar is er een lichte stijging van verbruik, maar is de daling van de prijs toch tamelijk sterk geweest. En voor water betalen wij 3.800 euro meer. Daar is er zowel een stijging van gebruik als ook een stijging van de prijs.

In diverse kosten, daar zit vooral een verschil in het zwembad, en dat heeft te maken met de juridische procedure waarvoor dat er voor 2025, 27.000 euro uit gaven werden gedaan, maar dat die ook werden ingeboekt als ontvangsten. Dus, in feite een nuloperatie omdat we er nog altijd van uitgaan dat wij bij de uitspraak van de juridische procedure deze kosten zullen kunnen recupereren. Dan de uitgaven in 2025. Voor onderhoud en herstellingen, was het budget 258.000, in werkelijkheid 203.000. Dat is iets minder dan de 223.000 in 2024. Wat maakt vooral het verschil? Het zijn allemaal kleinere zaken. Lagere kost bijvoorbeeld. voor de exploitatie vanuit Farys, min 13.000, onderhoudskosten van de UV water lag 12.000 euro lager. Software van Vintia was 6.200 euro lager en diverse kleinere onderhoudskosten waren totaal een 13.800 euro lager.

Wat waren dan de stijgingen? De opvolging van de exploitatie ten opzichte van 2024 die lag wel iets hoger. Dus, nu de vergelijking met '24. Hetgeen ik zonet gezegd heb, was de vergelijking met budget. Een hogere kost, ook voor het onderhoud van de natuurgrasvelden, 7.800 euro. De lagere kost van de kunstgrasvelden, 12.500 euro. Een hogere kost voor de atletiekpiste, 5.400 euro. De onderhoudskosten van de UV water was 12.322 minder en diverse kleine posten, 10.040 euro.

De btw dat we hebben betaald op de omzet is in totaal sinds 2012 naar 2025, 246.000 euro, waarvan vorig jaar 45.975. Je kan zien dat dat ook een stukje hoger is. Dat is ergens logisch, want de opbrengsten lagen ook een stuk hoger, dus is het ook logisch dat je hogere btw betaalt op de omzet.

Dan de totale btw- besparing in kader van de btw-regularisatie. De betaalde btw is in totaal 475.275 euro. Farys wordt nu fiscaal op dezelfde manier behandeld als de AGW's, de autonome gemeentebedrijven, dus de werkingstoelage wordt geherkwalificeerd naar een prijssubsidie belastbaar aan 6%. Dus, daardoor is er nu 74.040 betaald voor de btw- regularisatie.

Dan de btw-besparing. De gerecupereerde btw op de exploitatiekosten bedraagt voor de periode 2012 naar 2025, 739.000 euro, waarvan vorig jaar in 2025, 101.726 euro. En als we dan alles samen nemen, dan hebben wij in totaal al 3.991.628 bespaard in de periode van 2012 tot in 2025. Voilà. Vandaar deze korte uiteenzetting over de cijfers en graag jullie goedkeuring hierover.

<b>Stemming</b>	Met algemene stemmen
<b>Besluit</b>	<b><u>Enig artikel</u></b> De uitbetaling van de toelage 2025 aan Farys voor een bedrag van 1.355.243,53 euro goed te keuren.

<p><b>11. Vrije tijd en onderwijs - Basisonderwijs - Raamovereenkomst 'Bereiden en leveren van warme maaltijden voor GBS Klavertje vier en de dorpsrestaurants' - Bestek, kostenraming, wijze van gunnen - Goedkeuring.</b></p>
---

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen</li> <li>• de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies</li> <li>• de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten</li> <li>• het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht</li> <li>• het bestuursdecreet van 07/12/2018</li> <li>• het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken</li> <li>• het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de collegebeslissing van 02/08/2022 houdende de gunning voor het leveren van warme maaltijden voor de gemeentelijke basisschool en de dorpsrestaurants</li> <li>• de beslissing van het vast bureau van 02/08/2022 houdende de gunning voor het leveren van warme maaltijden voor de gemeentelijke basisschool en de dorpsrestaurants</li> <li>• de collegebeslissing van 07/04/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de raamovereenkomst 'Bereiden en leveren van warme maaltijden voor GBS Klavertje vier en de dorpsrestaurants' - Bestek, kostenraming, wijze van gunnen</li> <li>• de beslissing van het vast bureau van 07/04/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de raamovereenkomst 'Bereiden en leveren van warme maaltijden voor GBS Klavertje vier en de dorpsrestaurants' - Bestek, kostenraming, wijze van gunnen</li> <li>• 01_het bestek met nummer 2026-013</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De huidige raamovereenkomst voor de levering van warme maaltijden in de scholen en dorpsrestaurants loopt af eind juni 2026.</li> <li>• Om te zorgen dat er een nieuwe raamovereenkomst is bij de start van het nieuwe schooljaar en de start van de dorpsrestaurants is het aan te raden om nu te starten met een nieuwe opdracht.</li> <li>• In het kader van de opdracht "Bereiden en leveren van warme maaltijden voor GBS Klavertje vier en de dorpsrestaurants" werd een bestek met nr. 2026-0013 opgesteld door de dienst aankoop.</li> <li>• Het voorstel is om deze raamovereenkomst te gunnen in cascade. De</li> </ul>

opdracht wordt toegewezen aan de eerste gerangschikte en indien deze door omstandigheden niet kan leveren, kan naar de tweede gerangschikte gegaan worden zonder nieuwe prijsvraag.

- De looptijd van de raamovereenkomst wordt bepaald op vier jaar.
- De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 350.000 euro, 6% btw niet inbegrepen, en het maximale bestelbedrag bedraagt 500.000 euro, 6% btw niet inbegrepen, voor de ganse looptijd.
- Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.
- Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

#### Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2026	087000/604000	€ 71.080,30	€ 24.378,58
	095100/604000	€ 35.000	€ 19.377,74
2027	087000/604000	€ 73.212,71	€ 73.212,71
	095100/604000	€ 35.000	€ 35.000
2028	087000/604000	€ 75.409,09	€ 75.409,09
	095100/604000	€ 35.000	€ 35.000
2029	087000/604000	€ 77.671,36	€ 77.671,36
	095100/604000	€ 35.000	€ 35.000
2030	087000/604000	€ 80.001,50	€ 80.001,50
	095100/604000	€ 35.000	€ 35.000

#### Stemming

Met algemene stemmen

#### Besluit

##### Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan het bestek met nummer 2026-013 voor de opdracht "Bereiden en leveren van warme maaltijden voor GBS Klavertje vier en de dorpsrestaurants" en aan de kostenraming van 350.000 euro, 6% btw niet inbegrepen of 371.000 euro, 6% btw inbegrepen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

##### Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan de wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

##### Artikel 3

Deze uitgaven te boeken in de boekjaren 2026/2030 onder BI 087000/ AR 604000 en BI 095100/ AR 604000.

### 12. Vrije tijd en onderwijs - Jeugd - Strategie kind- en jeugd vriendelijk Diksmuide - Goedkeuring.

#### Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

#### Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het bestuursdecreet van 07/12/2018

**Verwijzingsdocumenten**

- 01\_de kindvriendelijke strategie van Diksmuide

**Feiten, context en argumentatie**

- In januari 2024 startten we het traject 'Kindvriendelijke Stad' op, met ondersteuning vanuit Bataljong en een interne stuurgroep.
- Een kindvriendelijke stad of gemeente verbindt zich ertoe de rechten van het kind te realiseren en te implementeren doorheen alle beleidsdomeinen.
- We poneren 5 uitgangspunten voor een kindvriendelijk beleid:
  - een kindvriendelijke stad of gemeente werkt vanuit een gedeelde en gemandateerde visie op kinderen en jongeren;
  - een kindvriendelijke stad of gemeente (h)erkent en geeft ruimte aan de diversiteit onder kinderen en jongeren en aan de diversiteit aan contexten waarin kinderen en jongeren opgroeien;
  - een kindvriendelijke stad of gemeente voert een permanente dialoog met kinderen en jongeren en houdt zo een vinger aan de pols;
  - in een kindvriendelijke stad of gemeente kunnen kinderen en jongeren een beroep doen op kwaliteitsvolle basisvoorzieningen;
  - een kindvriendelijke stad of gemeente stimuleert en faciliteert solidariteit en wederzijdse betrokkenheid, zodat duurzaam samenleven mogelijk wordt.
- Als stad dienen we een portfolio op te maken en ernaast een strategie op een kindvriendelijke stad, die als ons intern kompas dient om beleid te voeren deze legislatuur. De strategie dient goedgekeurd te worden door het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad.
- Op 12/06/2026 moeten we onze portfolio en strategie bezorgen aan de jury voor het behalen van het label 'Kindvriendelijk Diksmuide'.
- Op 9/09/2026 ontvangen we dan fundamentele vragen, die we moeten verwerken in een presentatie, die we op dinsdag 29/09/2026 bij de jury moeten verdedigen.

**Tussenkomsten**

Burgemeester Koen Coupillie:

Als gewezen leerkracht met enkele oud-leerlingen in de zaal kon ik natuurlijk niet achterblijven wat betreft PowerPoint. En ook omdat de jeugddienst daar heel veel werk heeft gestoken in dit document denk ik dat dat toch zeker de moeite waard is om eens wat dieper op in te gaan.

Beste collega's, vanuit het lokaal bestuur Diksmuide willen we de belangen behartigen van alle kinderen en jongeren op Diksmuids grondgebied. Bijna een derde van de bevolking van Diksmuide is jonger dan 30 jaar, maar toch ervaren heel veel kinderen en jongeren dat er vaak over hen gesproken wordt, maar zelden met hen. Vanuit de stad beschouwen we kinderen en jongeren als experts van hun eigen leefwereld. En vertrekkend vanuit dat geloof creëren we ruimte om hen te laten participeren aan het beleid. Hiervoor zijn we nieuwsgierig naar hun noden en willen we aanwezig zijn in hun leefwereld. We vertrekken daarvoor vanuit de kinderrechten, nationale en internationale wetten en Verdragen.

We willen onze jongeren oprecht het gevoel van controle en verantwoordelijkheid laten ervaren, zodat ze zich ook effectief kunnen identificeren met projecten die wij vanuit het lokaal bestuur organiseren. We pleiten voor een integrale en geïntegreerde aanpak waarin de stem, rechten en leefwereld van kinderen en jongeren echt meetellen door hen structureel te betrekken bij het beleid.

We willen een transversale beleidsreflex. Dat wil eigenlijk zeggen dat we bij elke beslissing onder gelijk welke dienst willen, het automatisme creëren om die

beslissing ook door kindergen te gaan bekijken. Om een voorbeeld te geven, bij de heraanleg van een straat of van een kruispunt zijn wij gewoon omdat als volwassene te bekijken. Maar de hoogte van een volwassene op een fiets is natuurlijk iets anders dan die van een kind op een fiets of bij de heraanleg van een speelplein kunnen we kiezen voor iets wat dat esthetisch heel mooi lijkt voor ons als volwassene. Maar is dat echt hetgeen dat kinderen willen om zelf mee te spelen? Enzovoort, enzovoort. We willen die kinderbril dus veel vaker opzetten en daarvoor een breed draagvlak creëren binnen onze organisatie. We doen dat onder meer door een stuurgroep die maandelijks samenkomt met leden uit zowat alle diensten, uit stad en OCMW, maar willen natuurlijk vooral horen wat onze jongeren zelf te zeggen hebben. Vandaar ook dat we de jeugdraad verder uitbouwen, dat we de kinderraad gaan oprichten, dat we blijven samenkomen met jeugdverenigingen, speelpleinwerking, enzovoort. Dit alles heeft nu geleid tot een strategie die wij op deze raad ter goedkeuring voorleggen.

De strategie kindvriendelijke steden en gemeenten moet ons ook in staat stellen omdat label te gaan halen en we werken daar eigenlijk met heel veel vertrouwen naartoe. Om dat te behalen moet je voldoen aan zes criteria. En dat zijn de volgende. Herkennen en erkennen en ruimte geven aan de diversiteit onder kinderen en jongeren en aan de diversiteit aan contexten waarin ze opgroeien.

Bijvoorbeeld, houden wij wel voldoende rekening met kinderen die in een rolstoel zitten? Volgende is dan werken vanuit een gedeelde en gemandateerde visie op kinderen en jongeren. Ja, die visie, hebben we al bepaald in het schepencollege en kunnen we hier vanavond ook gaan bepalen. Ten derde, een permanente dialoog voeren met kinderen en jongeren en zo een vinger aan de pols houden. Maar ik denk dat die dialoog, dat die al heel sterk is in onze stad. De vierde de overheid, neemt de regie rol in handen en werkt samen met burgers en het maatschappelijk middenveld. Voor ons is daarin vooral het partnerschap met de scholen heel erg belangrijk en die wordt op vandaag nog sterker uitgebouwd. Ten vijfde dan, kinderen en jongeren kunnen een beroep doen op kwaliteitsvolle basisvoorzieningen. Ja, dat spreekt voor zich. En ten zesde, solidariteit en wederzijdse betrokkenheid, stimuleren en faciliteren en zo het samenleven mogelijk gaan maken De vorige legislatuur zijn we begonnen aan dit traject en ondertussen is er al heel wat werk verzet. De eerste fase, dat was de analyse van een kind vriendelijkheid door middel van een data-analyse en een grootschalige bevraging en gesprekken met focusgroepen. De tweede fase, dat was een diepgaand leefwereldonderzoek bij kinderen en jongeren over, ja, wat dat de prioritaire thema's voor onze stad moesten worden. En de derde fase, dat was dan eindelijk, de strategie concreet gaan opmaken tot op actie niveau en dat dan in puntjes steken en uiteindelijk een meerjarenplan gaan verwerken.

De drie prioritaire thema's die wij bepaald hebben of die wij gekozen hebben in Diksmuide, die zijn goed in je vel, ruimte om jong te zijn en vrije tijd voor tieners. De thema's, die staan allemaal heel mooi en uitgebreid omschreven in de nota die jullie hadden in de bijlage. Ik ga ervan uit dat jullie die gelezen hebben.

Heel kort samengevat, 'goed in je vel'. Daarbij willen we onder andere inzetten op het vergroten van de weerbaarheid van onze jongeren. Met ook aandacht voor hun digitale leefwereld. Het hulpaanbod groter maken en vooral beter bekend maken. 'Ruimte om jong te zijn', we willen dan ook echt fysieke ruimte gaan creëren waar we onze jongeren kunnen laten spelen, bewegen, hangen, zich verplaatsen en elkaar kunnen ontmoeten. Als we willen dat jongeren terug buitenspelen, dan moeten we hen die ruimte natuurlijk geven. En ze moeten zich ook veilig kunnen verplaatsen, dus hun mobiliteit is in deze ook erg

belangrijk. En dan tenslotte 'vrije tijd voor tieners'. Dus, in een periode, jullie weten allemaal waarin dat sociale contacten bij jongeren radicaal anders verlopen dan tijdens de volledige geschiedenis van de mensheid daarvoor en dat de samenleving ook complexer is geworden dan vroeger, is vrije tijd bewaken en daarvoor kansen bieden heel erg belangrijk. We moeten dat op een veilige en inclusieve manier gaan doen, waarbij ook onze jongeren initiatief en verhoogde verantwoordelijkheid kunnen nemen.

Dus dat is onze strategie. We hebben die vertaald in concrete actiepunten die in het meerjarenplan zijn ingeschreven. In de nota wordt er ook heel sterk naar verwezen. En ik hoop dan ook vanavond jullie goedkeuring te krijgen voor deze strategie, zodanig dat we die kunnen gaan indienen in Brussel. En dan zie je hier het traject die al gelopen is. Dus de geelachtig oranje dingetjes onderaan, die hebben we al gedaan. Dus, dan zitten we nu bij het vogelpiekie of hoe moet je dit gaan zeggen waarbij we de goedkeuring van die strategie vragen op de gemeenteraad. Dan gaan we dat gaan indienen. In juni krijgen we daar feedback op. Eind september moeten we dit dan concreet gaan verdedigen in Brussel en zo halen we hopelijk het label. Maar eerst jullie goedkeuring, alsjeblieft.

**Stemming**

Met algemene stemmen

**Besluit****Enig artikel**

Goedkeuring te verlenen aan het beleidsdocument 'Strategie Kindvriendelijk Diksmuide', zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

<b>13. Bijgevoegde punten - Zuidwestelijke omleidingsweg (Raadslid M. Deprez).</b>
--

**Bevoegdheid**

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

**Verwijzingsdocumenten**

- de vraag van raadslid Marc Deprez van 21/04/2026

**Feiten, context en argumentatie**

- Raadslid Marc Deprez stelt enkele vragen over de zuidwestelijke omleidingsweg (ZWO).
- Op vandaag zijn de werken gestart voor de brug over de IJzer (= fase 4A. Wij, Idee Diksmuide hebben gelukkig in het verleden kunnen bereiken, dat fase 4 werd opgesplitst in 4A (= brug over de IJzer) en 4B (= tunnel onder de spoorweg) dit door toedoen van voormalig minister, kabinet Lydia Peeters en zeker ook AWV (= Agentschap Wegen en Verkeer), die meedingen in ons verhaal, vraag,... Vanuit dit oogpunt liggen de werken voor de ZWO niet stil, want de overeenkomst met infrabel voor de ondertunneling spoorweg was en is geen sinecure. Valt enigszins ook te begrijpen.
- Ik heb nog twee vragen.
  - Wordt de Cardijnlaan in de toekomst afgesloten ivf de ZWO?
  - Nu er gelukkig een overeenkomst is met de buurt om toch te opteren voor een rond punt ZWO-Woumenweg, nogmaals dankzij de immense inzet en het luisterend oor van AWV. Deze overeenkomst genereert en berokkent echter onteigeningen en bijgevolg dient er voor deze fase 5 nog een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. In 2029 zou de eigenlijke ZWO normaliter worden gefinaliseerd. Wordt er dan een voorlopige aansluiting voorzien op de Woumenweg, wat vroeger toch de doelstelling was n.a.v. van de vele overleggen die ik heb bijgewoond en

---

gepleegd in het verleden?

Wat zijn eventueel de tools en blijft de doelstelling om een voorlopige aansluiting op de Woumenweg te stipuleren?

## Tussenkomsten

---

Raadslid Marc Deprez:

Het behelst de zuidwestelijke omleidingsweg, zoals je terecht aankaart. Op vandaag zijn werken gestart voor de brug over de IJzer. Is eigenlijk aan fase 4A. Wij, indertijd in Diksmuide hebben gelukkig in het verleden kunnen bereiken dat fase vier werd opgesplitst in 4A, is brug over de IJzer en 4B, de tunnel onder de spoorweg. Dit door toedoen van voormalig minister kabinet Lydia Peeters en zeker ook het AWV, Agentschap Wegen en Verkeer die meedingen in ons verhaalvraag. Vanuit dit oogpunt liggen de werken voor de zuidwestelijke omleidingsweg niet stil, want de overeenkomst met Infrabel voor de ondertunneling spoorweg was en is geen sinecure. Valt enigszins ook te begrijpen. Ik heb nog twee vragen. Wordt de Cardijnlaan in de toekomst afgesloten in functie van de zuidwestelijke omleiding? Nu er gelukkig een overeenkomst is met de buurt om toch te opteren voor een rond punt zuidwestelijke omleidingsweg Woumenweg, nogmaals dankzij de immense inzet en het luisterd oor van AWV. Deze overeenkomst genereert en berokkend echter onteigeningen en bijgevolg diende voor deze fase 5 volledig een nieuwe omgevingsvergunning te worden aangevraagd. In 2029, ik zou het uiteraard liever vroeger hebben, zou de eigenlijk zuidwestelijke omleidingsweg normaliter worden gefinaliseerd. Wordt er dan een voorlopige aansluiting voorzien op de Woumenweg, wat vroeger toch de doelstelling was naar aanleiding van de vele overleggen die ik had bijgewoond en heb gepleegd in het verleden.

Wat zijn eventueel de tools en blijft de doelstelling om een voorlopige aansluiting op de Woumenweg te stipuleren? Dank u wel. Ik denk dat het duidelijk is. Ik heb er niets aan toe te voegen.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Het is inderdaad zo dat bij de heraanleg van de industriezone Heernisse en ik spreek nu over een 10-tal jaar terug, dat er op dat ogenblik plannen werden uitgewerkt met het studie bureau dat belast was met die heraanleg van de industriezone om een knip te voorzien ter hoogte van 't Saam. Waar exact, dat is nooit exact bepaald. Is dat net voorbij 't Saam? Is dat ter hoogte van het eerste zijstraatje? Da's allemaal nog te bekijken, maar het lijkt mij effectief wel een goed idee om die knip te realiseren, om zodanig de school eigenlijk te onttrekken aan het verkeer van de industriezone. Destijds was er, uitdrukkelijk natuurlijk gesteld, dat een dergelijke oplossing er pas kon komen als er een aantakking was van de industriezone op een omleidingsweg. Die is er nu wel, zij het embryonaal, enkel naar de Woumenweg toe. Nog niet natuurlijk over de ijzer. De brug moet er eerst komen. Maar we hebben tot nu toe al een paar keer die vraag gekregen, nu die aantakking naar de Woumenweg gerealiseerd is, om die knip ook meteen toe te passen. We hebben dat met Sven Couck van AWV overlegd en de gezamenlijke conclusie was eigenlijk dat dat toch op dit ogenblik niet wenselijk is om onmiddellijk de knip toe te passen, omdat die brug met name gerealiseerd wordt, de aanvoer van beton, de aanvoer van de liggers voor de brug, vanuit de Woumenweg. Dus, dat betekent ook dat er daar in de komende maanden heel wat transport komt op die aantakking vanaf de Woumenweg richting de IJzer. Dus, dit kan een stremming van het verkeer opleveren. Dit kan onveilige situaties met zich teweegbrengen. Plus dat het natuurlijk op een ogenblik dat je de Cardijnlaan zou afsluiten, te verwachten valt dat er heel wat drukker verkeer komt op die aantakking naar de Woumenweg toe en dat is op dit ogenblik

gewoon aangelegd als een voorrangregeling. Er staan daar geen verkeerslichten. Het is ook provisorisch aangelegd. Op dit ogenblik komt er één rijstrook uit op de Woumenweg. In een finale oplossing, komt er een rechtse afslagstrook richting de Woumenweg, richting Woumen. Het is allemaal op dit ogenblik een voorlopige aansluiting. Vandaar dat we ook in de verkeersraad en met het schepencollege beslist hebben om die knip nog niet toe te passen.

Wel hebben we gevraagd aan onze mobiliteitsambtenaar dat er in overleg gegaan wordt met de mensen van 't Saam, met de mensen van de bedrijven in de omgeving, om te kijken hoe dat dat toekomstgericht best toegepast wordt. Het is ook zo en ik heb er daarnet al op gealludeerd. Op het ogenblik dat die knipsel toegepast worden, dan zit je daar eigenlijk met enkel nog voetgangers en fietsers die het kruispunt met de Woumenweg gebruiken, richting de school. En dan is de vraag hoe moet je dat kruispunt in de toekomst herinrichten? We hebben erop gealludeerd, Pablo, de afslagstrook bypass. Maar het moet niet alleen daarbij blijven. Denk dat heel dat kruispunt eens moet herbekeken worden hoe dat we het kunnen inrichten. Vandaar, ik kom erop terug, het PCV-dossier richting AWV. Het is duidelijk dat en dan kom ik bij de tweede vraag, Marc, éénmaal de spoorwegtunnel fase 4B gerealiseerd is en het verkeer vanuit de Kaaskerkestraat richting de Woumenweg kan rijden en omgekeerd, deze weg moet opengesteld worden, zelfs indien de werken aan de vijfde fase nog moeten begonnen worden of nog bezig zijn. Desgevallend moet er gewerkt worden met een voorlopige verkeersafwikkeling en wie weet zelfs met tijdelijke verkeerslichten. In elk geval kun je het niet maken op het moment dat die tunnel en die brug daar liggen om te zeggen, Ola, we gaan hier die weg toe houden omdat er toevallig op de Woumenweg nog werken moeten uitgevoerd worden. De afslag naar Ieper komende van de westkust zou in dat geval zeker geen probleem vormen omdat je die rechtse afslagstrook hebt. Maar kruisend verkeer, da's natuurlijk een andere paar mouwen. Maar goed, de toekomst zal uitwijzen hoe de diverse fasen evolueren. Wat de vijfde fase betreft, wachten we ondertussen met spanning op de eerste daags aangekondigde actualisatie van het investeringsplan van AWV of daar de nodige middelen geplaatst worden op dit jaar om een studie bureau aan te stellen voor de opmaak van de projectnota inzake de bovenbouw, de opmaak van een onteigeningsplan, nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag en de uitvoeringsplannen voor die bovenbouw. Da's echt een kwestie van dagen. We hadden de vergadering ingepland verleden vrijdag. Het was toen nog niet officieel gekend. Officieus ligt het niet slecht, maar we moeten natuurlijk het finale antwoord van de minister afwachten. En dat zit er alle dagen aan te komen.

**14. Bijgevoegde punten - Plaatsen van vuilbakjes in de herentoiletten (Raadslid Z. De Hantsetters).**

**Bevoegdheid** artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond** artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

**Verwijzingsdocumenten** de vraag van raadslid Zoë De Hantsetters van 21/04/2026

**Feiten, context en argumentatie**

- Raadslid Zoë De Hantsetters doet het voorstel om vuilbakjes te plaatsen in de herentoiletten.
- Er is een omvangrijke groep mannen die momenteel tegen een onzichtbare maar zeer reële barrière aanloopt. Het gaat hierbij om mannen die als gevolg van prostaatproblemen of andere medische aandoeningen zoals een stoma afhankelijk zijn van incontinentiemateriaal of stomamateriaal. Hoewel het een onderwerp is waar in de samenleving nog vaak een taboe op rust, tonen de medische cijfers aan dat dit een probleem is van grote omvang. Ongeveer 70% van de mannen boven de 50 jaar krijgt te maken met een vergrote prostaat, wat voor een aanzienlijk deel van hen leidt tot de noodzaak voor het gebruik van incontinentiemateriaal.
- In damestoiletten is de aanwezigheid van vuilbakjes de standaard, maar in herentoiletten ontbreken deze faciliteiten vrijwel volledig. Dit gebrek aan voorzieningen heeft een directe impact op de levenskwaliteit van onze inwoners. Het dwingt mannen om hun gebruikt medisch materiaal noodgedwongen in hun jaszak, broek of tas mee naar huis te moeten nemen, of sociale activiteiten volledig gaan mijden uit angst voor ongemakkelijke situaties.
- Vragen:
  - Kan de gemeente een voortrekkersrol op zich nemen door in alle publieke gemeentelijke gebouwen, zoals het gemeentehuis, spotcomplex, bibliotheek de herentoiletten uit te rusten met gesloten vuilbakjes in de afsluitbare toiletcabines.
  - Kan de gemeente dit ook aankaarten bij horecazaken?
- Door deze eenvoudige aanpassing normaliseren we de zorg voor de mannelijke gezondheid en zorgen we ervoor dat iedere inwoner, ongeacht zijn medische achtergrond, met een gerust hart aan het publieke leven kan blijven deelnemen. Ik verzoek u dan ook vriendelijk om dit voorstel in overweging te nemen en samen te werken aan een toegankelijke gemeente voor iedereen.

**Tussenkomen**

Raadslid Zoë de Hantsetters:

Er is een omvangrijke groep mannen die momenteel tegen een onzichtbare, maar wel zeer reële barrière aanloopt. Het gaat hierbij om mannen die als gevolg van prostaatproblemen of andere medische aandoeningen, zoals een stoma, afhankelijk zijn van incontinentiemateriaal of andere medische materiaal. Hoewel het een onderwerp is waarin in de samenleving nog vaak een taboe op rust, tonen medische cijfers dat het wel een probleem is van een grote omvang.

Uit onderzoek blijkt dat ongeveer 70% van de mannen boven de vijftig jaar te maken krijgt met een vergrote prostaat, wat voor een aanzienlijk deel van hen leidt tot de noodzaak voor het gebruik van incontinentiemateriaal. In damestoiletten is de aanwezigheid van een vuilbakje de standaard, maar in herentoiletten ontbreken deze faciliteiten heel vaak. Dit gebrek aan voorziening heeft een directe impact op de levenskwaliteit van onze inwoners. Het dwingt mannen om hun gebruikt medisch materiaal terug mee te nemen naar huis of sociale activiteiten volledig gaan mijden uit angst voor ongemakkelijke situaties.

Hierbij heb ik volgende vragen. Kan de gemeente een voortrekkersrol nemen door in alle publieke gemeentelijke gebouwen, zoals het sportcomplex, stadhuis of de bibliotheek, de heren toiletten uit te rusten met gesloten vuilbakjes in afsluitbare toiletcabines?

En mijn volgende vraag, kan de gemeente dit ook aankaarten bij horecazaken? Juist op plekken waar mensen samenkomen voor ontspanning en sociaal contact, is het essentieel dat ook de mannelijke gasten op een discrete en hygiënische manier van het toilet gebruik kunnen maken. Door de horecasector te

sensibiliseren en te stimuleren dit voorbeeld te volgen, verlagen we de drempel voor ouderen en kwetsbare mannen om deel te blijven nemen aan het sociale leven in onze stad.

Dit is een voorstel met een minimale financiële impact op het budget, maar met een enorme positieve impact op de inclusiviteit en de zelfredzaamheid van onze oudere bevolking en kwetsbare mannen. Door deze eenvoudige aanpassing normaliseren we de zorg voor de mannelijke gezondheid en zorgen we ervoor dat iedere inwoner, ongeacht zijn problematiek, met een gerust hart aan het publieke leven kan blijven deelnemen. Ik verzoek u dan ook vriendelijk om dit voorstel in overweging te nemen en samen te werken aan een toegankelijke gemeente voor iedereen. De directe aanleiding voor dit voorstel is een persoonlijk gesprek dat ik met een van onze inwoners heb gehad. Dank u wel.

Schepen Katleen Winne:

Dank u wel, Zoë, voor uw betrokkenheid en uw voorstel. Het is inderdaad een voorstel dat raakt aan de menselijke waardigheid. Als we daar geen rekening mee houden, creëren we uitsluiting en dat is zeker onbedoeld. Andere lokale besturen hebben dit hier al geïmplementeerd zoals Oostende. Middenveldorganisaties vragen hier al langer aandacht voor. Dat toont aan dat deze nood niet enkel van die ene inwoner is, maar dat de nood groter is of dat de vraag is, want die meneer moet dat anders vragen. En dat de oplossing realistisch is. Als lokaal bestuur hebben wij uiteraard de verantwoordelijkheid om onze gebouwen toegankelijk te maken voor iedereen. Het voorzien van gesloten vuilbakjes lijkt mij in de herentoiletten geen onoverkomelijke investering, maar inderdaad met een grote impact op comfort, waardigheid en participatie.

Wat de horeca betreft, ligt onze rol eerder in sensibilisering dan in verplichting. Maar ook daar kunnen we, door het thema bespreekbaar te maken, bijdragen aan een bredere normalisering. Een inclusieve gemeente bouw je niet met grote projecten, maar ook met aandacht voor concrete noden. Ik stel voor dat we uw voorstel positief benaderen en onderzoeken hoe we dit praktisch kunnen implementeren binnen onze eigen gebouwen, en hoe we een signaal kunnen geven aan onze lokale partners, de horecazaken.

Dank je wel. Met iedereen rekening houden, is ervoor zorgen dat iedereen meetelt. We gaan dat positief onderzoeken.

#### 15. Bijgevoegde punten - Bushalte Beerst (Raadslid J. Debaille).

Dit punt werd uitgesteld.

#### 16. Bijgevoegde punten - Diabetes (Raadslid M. Riviere).

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 40 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 21 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>de vraag van raadslid Marc Riviere van 21/04/2026</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Raadslid Marc Riviere stelt enkele vragen over de campagne rond diabetes.</li> <li>Diabetes vormt een groeiend gezondheidsprobleem in Vlaanderen. Naar schatting heeft ongeveer 30% van de Vlamingen een verhoogd risico op diabetes type 2, terwijl ongeveer 10% effectief aan deze chronische aandoening lijdt. Ook in Diksmuide worden heel wat inwoners hiermee</li> </ul>

geconfronteerd. Tegelijk blijft een aanzienlijke groep mensen met (pre)diabetes zonder diagnose, waardoor kansen op tijdige interventie en preventieve ingrepen verloren gaan.

- Om deze redenen is het essentieel dat inwoners laagdrempelig toegang hebben tot informatie en hulpmiddelen om hun risico in te schatten. De campagne 'Bereken jouw diabetesrisico' van de Diabetes Liga biedt hierin een mooie opportuniteit en een toegankelijk instrument. Via een eenvoudige en gratis test online via Gezondheidskompas kunnen burgers hun risico op diabetes type 2 inschatten en, indien nodig, tijdig preventieve stappen zetten. Daarnaast zet de Diabetes Liga ook in op de promotie van screening voor diabetes type 1 waarvoor je je via hun pagina kan aanmelden.
- De Vlaams Belang-fractie vernam hieromtrent dan ook graag het volgende:
  - Zal het College van Burgemeester en Schepenen de campagne 'Bereken jouw diabetesrisico' van Diabetes Liga extra zichtbaarheid en bekendheid geven door hierover te communiceren via het lokaal infoblad Yzersterk, de website, sociale media, het lokaal infoblad Yzersterk, en daarnaast eventueel affiches... Is men bereid de risicotest voor diabetes type 2 actief te delen? Indien ja, wanneer mogen we de uitrol verwachten? Indien neen, waarom niet?
  - Zal het College van Burgemeester en Schepenen ook in het verlengde hiervan de screening voor diabetes type 1 actief promoten bij de inwoners, die tevens door de Diabetes Liga wordt aangemoedigd en waarvoor je je kan aanmelden via hun site?
  - Welke andere beleidsmaatregelen neemt het College van Burgemeester en Schepenen om inwoners met diabetes te ondersteunen en te faciliteren, al dan niet in samenwerking met lokale of bovenlokale partners en organisaties?

## Tussenkomsten

Raadslid Marc Riviere :

Diabetes vormt een groeiend gezondheidsprobleem in Vlaanderen. Naar schatting heeft ongeveer 30% van de Vlamingen een verhoogd risico op diabetes type 2, terwijl ongeveer 10% effectief aan deze chronische aandoening leidt. Ook in Diksmuide worden wel heel wat inwoners hiermee geconfronteerd. Tegelijk blijft een aanzienlijke groep mensen met prediabetes zonder diagnose, waardoor kansen op een tijdige interventie en preventieve ingrepen verloren gaan.

Vroege opsporing is nochtans van groot belang. Wanneer diabetes tijdig wordt vastgesteld, kunnen relatief eenvoudige maatregelen, zoals aanpassingen in levensstijl en voeding, het ziekteverloop aanzienlijk vertragen en zelfs voorkomen. Dit helpt om ernstige complicaties zoals hart en vaatziekten, nierproblemen, zenuw schade en gezichtsverlies te vermijden. Preventie en vroeg detectie dragen bovendien bij aan een betere levenskwaliteit en verminderen de druk op onze gezondheidszorg.

Om deze redenen is het essentieel dat inwoners laagdrempelig toegang hebben tot informatie en hulpmiddelen om hun risico in te schatten. De campagne 'Bereken je diabetesrisico' van de Diabetes Liga biedt hierin een mooie opportuniteit en een toegankelijk instrument. Via een eenvoudige en gratis test online via Gezondheidskompas kunnen burgers hun risico op diabetes type 2 inschatten en indien nodig tijdig preventieve stappen zetten.

Daarnaast zet de Diabetesliga ook in op de promotie van screening voor diabetes type 1, waardoor je via hun pagina kan aanmelden. Lokale besturen kunnen een belangrijke rol spelen in het sensibiliseren van hun inwoners via de eigen communicatiekanalen, zoals onder andere de website, sociale media en het infomagazine, kan dergelijke informatie breed verspreid worden en een groot publiek bereiken. Het campagnemateriaal is alvast beschikbaar via de Diabetes

Liga. Het dient enkel nog verspreid te worden onder de burgers. Een kleine moeite en een geringe kost kunnen zo een groot verschil maken voor velen van onze inwoners. De Vlaams Belang fractie vernam hieromtrent dan ook graag het volgende. Zal het college van burgemeester en schepenen de campagne 'Bereken jouw diabetesrisico' van de Diabetes Liga extra zichtbaarheid en bekendheid geven door hierover te communiceren via de eigen kanalen zoals sociale media, website, stadsmagazine Yzersterk en misschien affiches en zo de risicotest voor de Diabetes 2 actief te delen? Indien ja, wanneer mogen we de uitrol verwachten? Indien neen, waarom niet?

Zal het college van burgemeester en schepenen ook in het verlengde hiervan de screening voor diabetes type 1 actief promoten bij de inwoners, die tevens door de Diabetes Liga wordt aangemoedigd en waarvoor je je kan aanmelden via hun site.

En dan ten laatste, welke andere beleidsmaatregelen neemt dit college van burgemeester en schepenen om inwoners met diabetes te ondersteunen en te faciliteren, al dan niet in samenwerking met lokale of bovenlokale partners en organisaties?

Schepen Katleen Winne:

Dank u, Marc. Uiteraard is dit een groot gezondheidsvraagstuk. Uw vraag wanneer wij dit gaan uitrollen. Eigenlijk staat dit echt allemaal al lang op onze site.

Dat raakt misschien een fundamenteel probleem dat mensen misschien ook niet altijd aan de juiste informatie geraken. Bij deze ben ik u al zeker dankbaar dat je het nog een beetje meer lucht zal geven.

"Halt2Diabetes", daar namen wij al deel aan. Op Werelddag Diabetes 2023 heb ik dat charter al ondertekend. Het is zeker niet dat ik dat nu vlug allemaal er opgezet heb. Het staat er al lang op. We doen dat in samenwerking met de Eerstelijnszone Westkust en Polder en daarmee hebben we ons engagement al in 2023 zeer goed geuit.

Maar beleid stopt natuurlijk niet bij intenties. Bijvoorbeeld op 28 maart 2026 organiseerden we met "Kom van dat gat af", een actie waar de inwoners letterlijk en figuurlijk in beweging werden gebracht. We namen deel aan de stappenclash, we zorgen om de mensen op een laagdrempelige manier te motiveren om meer te bewegen omdat bewegen natuurlijk altijd één van de krachtigste hefboomen is in preventie van type 2 diabetes en andere gezondheidshandelingen.

Op de website staat dat allemaal te vinden. Alle testjes staan daar op, gezondheidskompas staat er ook op en we proberen ook via Yzersterk, we hebben een uitrol wanneer we bepaalde dingen in Yzersterk zetten, zoals bevolkingsonderzoeken, vaccinatieschema's, wereld parkinsondag... De veelheid is natuurlijk groot en we proberen dat op een consistente manier te doen. Sensibilisering, preventie en activering elkaar versterken, eerder dan versnipperde campagnes naast elkaar.

Wat screening voor type 1 betreft, volgen we de richtlijnen van experts. Als je dat invult, kom je automatisch bij je huisarts terecht. Uiteindelijk, denk ik, dat dat in de eerste plaats een aangelegenheid is voor onze zorgverstrekkers in de eerste lijn. Dit toont aan dat ons lokaal gezondheidsbeleid zeker geen optelsom is van losse acties, maar een volgehouden engagement over beleidsdomeinen heen. We informeren, we sensibiliseren, maar bovenal moeten we een context creëren waarin gezonde keuzes mogelijk en vanzelfsprekender worden. We zijn een gezonde gemeente. Dat stopt natuurlijk nooit, maar we moeten daar aan werken in een brede zin. We zorgen voor een goed geordende ruimte dat er groen is en ik denk dat dat ergens zoals jeugd een beleidsoptie is, dat we die reflex moeten maken in elk beleidsdomein. We hebben ook geïnvesteerd in een halftijdse

medewerker Gezonde Gemeente. In antwoord op uw vraag wat we allemaal doen, we hebben het project van bewegen op verwijzen van mensen om te motiveren om te bewegen, rookstopinitiatieven, wat ook zeer belangrijk is in combinatie met diabetes en advies over gezonde voeding. In onze sociale winkel kiezen we bewust voor een lagere prijs voor gezonde producten zoals groenten en fruit. Zoals eerder gezegd bieden wij in Yzersterk aandacht aan preventieve gezondheidsthema's.

Tot slot moeten we ook eerlijk zijn en kijken naar onszelf. Gezondheid is niet alleen een beleidsdomein, maar het is ook een cultuur, en die begint misschien met enige kritische zelfreflectie. Preventie betekent ook zeker niet dat wij altijd gaan vertellen aan de mensen wat ze moeten doen en laten. Maar we proberen echt een omgeving te krijgen dat die keuzes vanzelfsprekender worden. Als we gaan betuttelend werken, krijg je het averechts effect en dat is ook niet goed. We moeten wel begrijpen hoe ons brein werkt en ons lichaam reageert op suiker. Het is een beloning. Het is een gewoonte. Het is eigenlijk niet een kwestie van wilskracht. Het is meer een kwestie van context, mijns inziens.

En daarin ligt de rol van een lokaal bestuur. Niet in alles te sturen en te controleren, maar wel de juiste randvoorwaarden creëren waarin de gezonde keuze de meest logische wordt.

En misschien is het ook een aanrader voor iedereen eens te kijken 'hoe koolhydraatslim ben jij'. Eens meedoen aan dat quizje die erop staat. Het is wel interessant en kan iedereen eens dat kompas invullen. Andere testen zijn ook op onze website invulbaar, want gezondheid is het hoogste goed en ik denk dat iedereen voor zichzelf en wij als bestuur een maximalisatie moeten creëren voor onze inwoners. Bedankt om het in de aandacht te brengen.

<p><b>17. Bijgevoegde punten - Wijziging en omwisseling van historische namen van polderwaterlopen door VMM / Vernietiging van de Vlaamse Hydrografische Atlas (Raadslid G. Mabesoone).</b></p>
---

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 40 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 21 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 21/04/2026</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Raadslid Geert Mabesoone stelt enkele vragen over de wijziging en omwisseling van historische namen van polderwaterlopen en over de gevolgen van de vernietiging van de Vlaamse Hydrografische Atlas.</li> <li>Op 20 januari '26 heeft de Raad van State de bestaande Vlaamse Hydrografische atlas (VHA) vernietigd wegens strijdigheid met het verdrag van Aarhus. Concreet gaat het over de goedkeuring van de digitale atlas van de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en publieke grachten. Een beslissing die minister Zuhail Demir nam in haar vorige bevoegdheid als minister van Omgeving.</li> <li>Bij nazicht van deze atlas kwamen er eigenaardige zaken aan het licht. Ook op het grondgebied van Diksmuide. Zo bleek de Grote Beverdijkvaart ter hoogte van het Roodhuis te Oudekapelle van naam veranderd te zijn. Op de atlas werd de naam van Slobgatvaart veranderd in Grote Beverdijkvaart en de waterloop die via Nieuwkapelle en Hazewind loopt naar het pompemaal Lolege blijkt nu officieel de Zeepdijk te heten. Dit bij wijze van voorbeeld.</li> <li>De Grote Beverdijkvaart zou nu ontspringen bij het restaurant Bachten de Kupe in Gijverinckhove dat deel uitmaakt van de fusiegemeente Alveringem !</li> </ul>

- Dit blijkt reeds gebeurd te zijn in 2014. Ook de Westkustpolder en de dienst Waterlopen van de provincie zijn hiervan op de hoogte en stellen zich vragen over deze aanpak.
- Graag had ik van het schepencollege vernomen:
  1. of er tijdens het gehouden openbaar onderzoek van 1 september 2021 tot en met 28 februari 2022 een bezwaarschrift werd ingediend bij de bevoegde dienst om deze anomalieën recht te zetten, en zo niet waarom niet?
  2. Op de digitale kaart van het Nationaal Geografisch Instituut en deze van de digitale kaart van Geopunt hebben meerdere waterlopen vandaag een andere naam. Dit heeft grote gevolgen voor de toeristische kaarten en namen van bruggen en sluizen en zelfs straatnamen genoemd naar de waterloop. Zal de stad klacht indienen bij de bevoegde minister en gouverneur van de provincie over deze gang van zaken?
  3. De naamgeving van straten en pleinen zijn onderworpen aan een strenge wetgeving. Deze wetgeving is blijkbaar niet van toepassing op topo- en hydroniemen, die vaak soms teruggaan tot de Middeleeuwen. Ze behoren tot het cultureel erfgoed van een volk. De naamgeving van gemeentelijke waterlopen en grachten zijn in wezen een gemeentelijke aangelegenheid. Vandaag is de VHA-atlas niet meer van kracht maar plots weer de Atlas van onbevaarbare waterlopen van West-Vlaanderen (1950). Wil de stad de bestaande naamgeving van haar waterlopen en grachten onverminderd behouden? Ook op haar toeristische kaarten met fiets- en wandeltochten? Welke stappen zal ze ondernemen?

#### Tussenkomsten

Raadslid Geert Mabesoone:

De geschreven namen van waterlopen komen al sinds de opmaak van kaarten voor. Vaak zijn deze namen afgeleid van een lokale situatie, een persoon, een hoeve, een molen of een heilige. Heel dikwijls zijn ze verbonden met de lokale geschiedenis en gebruiken. Ze hebben dan ook een grote heemkundige, historische en zelfs taalkundige waarde. Hun belang kan bezwaarlijk overschat worden.

Een reden te meer om er eigenlijk zorgzaam mee om te gaan. Sinds meerdere jaren is een Vlaamse overheidsdienst, de Vlaamse Milieumaatschappij, een digitale hydrografische atlas aan het opstellen. Zij krijgt hiervoor de steun van de Vlaamse provincies. Deze atlas moet alle papieren atlassen en bijhorende tabellen vervangen. Op zich niets speciaals. Over de concrete inhoud van deze atlas werd er weinig discussie gevoerd. Deze atlas werd in 2023 door voormalig minister van omgeving Zuhair Demir goedgekeurd bij ministerieel besluit. Echter, als een donderslag bij heldere hemel werd deze digitale atlas door de Raad van State in januari laatstleden vernietigd wegens strijdigheid met artikel 6 van het Verdrag van Aarhus. Dit legendarisch artikel stelt dat het publiek getracht geeft om toegang te krijgen tot milieu informatie en inspraak bij besluitvorming over milieu aangelegenheden.

Dit betekent dat vandaag opnieuw de papieren atlassen van toepassing zijn. Ze dateren van 1877, 1950 en 1976. Het zijn intussen historische documenten geworden. Wat zo goed als niemand weet en wat ook angstvallig stil gehouden wordt, is dat de Vlaamse Hydrografische Atlas vol fouten staat. Sta me toe om dit aan de hand van één voorbeeldje te illustreren.

Iedereen hier aanwezig kent wel de grote Beverdijkvaart. Eén van de parels van onze stad. Zeker u, voorzitter, hij loopt vlakbij uw deur voorbij. De grote Beverdijkvaart loopt vanuit de Fintele doorheen het polderlandschap tot in Ramskapelle. Ik start hier eventjes vanuit de Ferrari's kaart, die dateert vanuit de 18<sup>de</sup> eeuw. De grote Beverdijkvaart heette toen nog De Beveryng en start, zoals u

kunt zien, netjes vanuit de Fintele, op de kaart rood omcirkeld, in het Frans La Fintelle. Ik neem er voor alle zekerheid toch even de kaart bij van het Nationaal Geografisch Instituut. Dit is een onderdeel van het ministerie van Landsverdediging. Het Nationaal Geografisch Instituut staat in voor de stafkaarten van Defensie en die zijn dus zeker correct. Bij Defensie lachen ze niet met toponiemen en ook niet met hydroniemen. Hier ziet u hoe, net als op de Ferrari's kaart, de grote Beverdijkvaart netjes uitmondt in de Fintele.

En nu? Nu kijken we naar de Vlaamse Hydrografische Atlas. Vanuit de Fintele zien we hier de Reepdijk. De Grote Beverdijkvaart zien we nog net helemaal links op de kaart groen omcirkeld. Maar dat is natuurlijk niet de Grote Beverdijkvaart. Dat is de Sint-Machutusbeek in Pollinkhove, vernoemd naar de Heilige Machutus. Voor wie zich afvraagt waar die Reepdijk zo plots vandaan komt, heb ik hier terug de correcte kaart van het Nationaal Geografisch Instituut. De Reepdijk is een klein waterloopje dat parallel loopt met de Reningse Steenweg en aansluit op de Grote Beverdijkvaart, kort nadat deze laatste de Fintele verlaten heeft. De Grote Beverdijkvaart zoekt vervolgens zijn weg doorheen Nieuwkapelle en ter hoogte van Groigne bij Oudekapelle ontmoet zij de Slogatvaart, zoals we hier kunnen zien op de kaart van het Nationaal Geografisch Instituut. Op de kaart van de Vlaamse Hydrografische kaart ontmoet de Reepdijk, die eigenlijk de Grote Beverdijkvaart moet zijn, op dezelfde plaats ter hoogte van Kranje niet de slogatvaart, maar de Grote Beverdijkvaart. Veel zotter moet het echt niet worden. Nu, vanaf hier kabbelt de Grote Beverdijkvaart zowel op de kaart van het Nationaal Geografisch Instituut als in de Vlaamse Hydrografische Atlas rustig verder doorheen het polderlandschap en scheert ze langs Oudekapelle voorbij aan Lettenburg achter Oud-Stuivekenskerke door, om vervolgens de Schorestraat te kruisen en ter hoogte van Schoorbakke ontmoet zij dan de Kleine Beverdijkvaart. Van hieruit gaat het verdere richting Ramskapelle, maar ter hoogte van Sint-Joris loopt het weer mis. Bij het dwarsen van de autosnelweg E40 stort de Grote Beverdijk zich in de Noordvaart, die vervolgens haar weg vindt naar de Ganzepoot te Nieuwpoort. Op de kaart van de Hydrografische Atlas vloeit de Grote Beverdijk netjes onder de E40 door en zoekt ze op eigen houtje haar weg naar diezelfde Ganzepoot van Nieuwpoort.

Dit is slechts één voorbeeldje, voorzitter. Die atlas, die zit vol met fouten met betrekking op vele waterlopen in Diksmuide. En nu hoor ik u zeggen, voorzitter, ja, maar Geert toch, de Raad van State heeft de atlas begin januari vernietigd wegens strijdigheid met artikel 6 van het Verdrag van Aarhus, dus is er geen probleem meer. Was het maar waar, voorzitter.

Jammer genoeg hebben Vlaanderen, de provincies en de gemeenten zich gebaseerd op de basiskaart van Geopunt Vlaanderen om haar toeristische kaarten aan te maken. De basiskaart van Geopunt Vlaanderen heeft zich op haar beurt gebaseerd op de Vlaamse Hydrografische Atlas. Zoals u kunt zien op deze basiskaart hier ontspringt vanuit de Fintele niet de Grote Beverdijkvaart, maar wel de Reepdijk en bevindt de Grote Beverdijkvaart zich nu daar waar eindelijk de Sint Machutusbeek zich zou moeten bevinden. Het is duidelijk dat de Raad van State in de toekomst nog werk zal hebben eens de gemeenten, provincies, historici, geografen en heemkundigen ontdekt hebben wat een aanslag de VMM gepleegd heeft door het cultureel erfgoed van Vlaams Gewest zomaar te schrappen in alle stilte. Ik heb dan ook een aantal vragen aan het schepencollege. Ik heb ze u netjes op voorhand bezorgd. Ik ga ze hier vandaag niet voorlezen, maar ik neem aan dat iemand zich voorbereidt geeft.

Schepen Greet Dever:

Geert, ik zal proberen mijn best te doen om hierop te antwoorden.

Water, waterlopen, categorieën, codes, namen, beheerders,... het is een kluwen

en zeker geen gemakkelijke materie. Bij uw vraagstelling maakt u zelf overigens ook een fout door twee verschillende zaken door elkaar te halen, namelijk de Digitale Atlas en de Vlaamse Hydrografische Atlas. Dit illustreert meteen hoe complex deze materie is en hoe snel verwarring kan ontstaan, zelfs bij een grondige voorbereiding. Voor alle duidelijkheid. Je haalt de vernietiging van de Vlaamse Hydrografische Atlas aan, maar de Raad van State vernietigde op 20 januari 2026 de Digitale Atlas. De Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA) als authentieke gegevensbron wordt behouden. Deze bevat naast onbevaarbare waterlopen en bevaarbare waterlopen ook private grachten en baangrachten. De Digitale Atlas werd in de rand van enkele juridische discussies onderuit gehaald door eigenlijk 2 vormfouten die gemaakt geweest zijn. Daarvan gaat één over art. 6, dat je zonet aanhaalde, van het verdrag van Aarhus en een tweede ging eigenlijk over de beslissingsbevoegdheid. Dit mocht niet beslist zijn door één minister maar wel door de Vlaamse Regering.

De Digitale Atlas werd in het leven geroepen om de ligging en de inschaling van de waterlopen wettelijk digitaal vast te leggen. Bij het digitaliseren krijgt elke waterloop een unieke code van bron tot monding. Aan deze code wordt één naam gekoppeld. Dit is de naam die de waterloop heeft ter hoogte van zijn monding, op de plaats waar hij dus het grootste is. Het probleem is echter dat een waterloop in de loop van het traject vaak een andere naam krijgt. Heel vaak zien we dat de naam wijzigt aan de gemeentegrens. Dit is echter vanuit digitalisatie-aspect een hele moeilijkheid. Daarom zien we dat de naam van de waterloop aan de monding doorgetrokken wordt voor het volledig tracé. Dit kan natuurlijk voor de nodige verwarring zorgen en is vervelend. Echter was het niet de doelstelling van de Digitale Atlas om de naam van de waterloop vast te leggen, wel de ligging en de inschaling. Om dit probleem op te vangen is er in de VHA een tweede attribuut voorzien, namelijk 'Namen'. Daarin worden alle alternatieve namen die de waterloop van bron tot monding heeft, van in het verleden al, opgenomen. Dit is eigenlijk de enige manier op vandaag om in een digitaal vectorieel bestand alle mogelijke namen op te nemen. Dit maakt het anderzijds wel moeilijker om de waterlopen op een kaart te labelen. Je hebt dan ofwel voor de volledige waterloop van bron tot monding overal dezelfde naam ofwel meerdere verschillende namen, zoals je aanhaalde, de Grote Beverdijkvaart - Slopvatvaart - Sint Machutusbeek en dergelijke meer.

Op je concrete vraag of wij als stad bezwaar hebben ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Neen, wij hebben dat niet gedaan, want sedert 2014 was er reeds een overdracht van derde categorie waterlopen aan de polders.

Voor hetgeen ik vernomen heb, heeft geen enkele waterbeheerder in West-Vlaanderen destijds bezwaar ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Dit is eigenlijk ook een beetje logisch omdat hun focus lag op de controle van de ligging en inschaling en niet zozeer op de naamgeving. De naamgeving heeft immers geen wettelijke consequenties voor een waterbeheerder. Dat is ook de reden waarom de polders vaak de codes gebruiken om verwarring tegen te gaan.

Bij vraag 2 of wij klacht zullen indienen? Wij gaan geen klacht indienen, maar wij zullen dit wel melden bij de gouverneur. Ik veronderstel dat het openbaar onderzoek sowieso opnieuw zal moeten gevoerd worden en het is uiteraard iedereen vrij om bezwaren of opmerkingen in te dienen.

Bij vraag 3 of wij van plan zijn om de naam van de waterlopen te wijzigen. Wij zijn dat natuurlijk niet van plan. We willen onze namen van de waterlopen behouden zoals die op vandaag zijn. We hebben ook contact opgenomen met Westtoer om daar eens navraag te doen. Zij hebben op vandaag nog geen klachten of bemerkings binnengekregen, maar nemen dit zeker mee bij de aanmaak van nieuwe toeristische kaarten, wandelkaarten, fietskaarten, dat dit zeker de juiste benamingen zullen zijn die daaraan terug worden gegeven.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dank je wel, Greet, voor je uitvoerig antwoord. Het grote probleem hier is natuurlijk dat de Hydrografische Atlas naar Geopunt Vlaanderen is getransfereerd en dat op Geopunt Vlaanderen de basiskaart alles overgenomen is zoals het foutief vermeld staat in de Digitale Atlas. Ik heb hier één voorbeeldje aangehaald. Het zijn dus flagrante fouten, maar er zijn er veel. Heel veel. En, ja, het wordt misschien aan te raden om een plan van aanpak te doen hoe we al die fouten terug kunnen rechtzetten, natuurlijk, Het zal een een serieus werkje worden, aangezien de grote oppervlakte van Diksmuide en de vele waterloopjes.

Schepen Greet Dever:

Ja, dat is inderdaad een heel kluwen. Als je eigenlijk die atlas opendoet, dan zie je daar eigenlijk echt wel een netwerk van... Ja, dat is echt een gigantisch kluwen. Ik weet ook niet of dat eigenlijk de verantwoordelijkheid is van de stad om al die dingen na te gaan. Dat is trouwens bijna ook niet mogelijk. Dat is eigenlijk een Vlaamse bevoegdheid dat wij, denk ik, ook niet moeten opnemen als stad zelf. We kunnen dat wel doorgeven, maar om dat allemaal na te gaan, gaan we nog een extra personeelslid moeten aanwerven, denk ik. Ben je kandidaat?

Voorzitter Martin Obin:

Geert, ik heb toch soms bewondering over de interesses op bepaalde vlakken, dat jij hebt. Vanwaar die interesse rond die hydrologische waternetwerken?

Raadslid Geert Mabesoone:

Een gezond interesse in ons erfgoed, voorzitter. Geschiedenis... Heeft u andere vermoedens?

Voorzitter Martin Obin;

Neen. Ik vind het boeiend.

#### 18. Bijgevoegde punten - Put van Nieuwkapelle (Raadslid G. Mabesoone).

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>artikel 40 van het decreet lokaal bestuur</li></ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>artikel 21 van het decreet lokaal bestuur</li></ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 21/04/2026</li></ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Raadslid Geert Mabesoone stelt enkele vragen met betrekking tot de put van Nieuwkapelle.</li><li>Op de website van de Watergroep wordt de visie van deze organisatie over de Put van Nieuwkapelle - als onderdeel van de Blankaartproductie-eenheid - uiteengezet evenals hun wensen met betrekking tot de toekomstige ontwikkeling ervan. Dit was een antwoord op de vele protesten die vorig jaar werden geuit over hun plannen om er op het wateroppervlak een drijvend zonnepanelenpark te plaatsen.</li><li>Graag had ik vernomen<ol style="list-style-type: none"><li>of er - na de heisa van vorig jaar - nog besprekingen geweest zijn met de Watergroep, wetend dat deze maatschappij uitkijkt om te werken aan een overeenkomst om de afspraken over het gebruik van de Put vast te leggen, nu hun voorgestelde proefproject niet langer blijkt weerhouden</li></ol></li></ul>

---

te zijn?

2. of de Put van Nieuwkapelle alsnog in aanmerking komt om te fungeren als open zwemwater in het kader van het vernieuwd Vlaams zwembeleid?
3. of er enige duidelijkheid bestaat over de huidige waterkwaliteit gelet op de komende zomer en het dreigend gevaar voor blauwalgen?
4. of er verscherpt politietoezicht bestaat op de weg en bermen naast de Put nadat er door aanwezige vissers werd vastgesteld dat loonwerkersbedrijven er hun tankwagens kwamen kuisen en lozen?

---

## Tussenkomsten

Raadslid Geert Mabesoone:

Het is duidelijk dat de put van Nieuwkapelle vandaag weer volop in de schijnwerpers staat. Terwijl wij hier vergaderen, buigt de Vlaamse Regering zich op dit eigenste moment over de drinkwaternorm voor de Blankaart en de Westhoek. Nadat de vergadering vorige vrijdag op een sisser is uitgelopen, gebeurt dit nu uitzonderlijk op een maandagavond. Straks gaan we misschien vernemen wat de finale beslissing zal zijn. Ook voorzitter, heb ik in de wandelgangen vernomen dat minister Brouns morgen naar onze stad komt. Mijn eerste vraag is dan ook of dit gerucht op waarheid berust. Nu, wat daar op tafel ligt, is het strategisch plan waterbevoorrading 2026-2032. Het gaat onder andere om de vraag of er voor de 363.000 West-Vlamingen een afwijking wordt aanvaard die elders in Vlaanderen of zelfs Europa ondenkbaar zou zijn.

De geloofwaardigheid van meerdere politieke partijen die de Vlaamse Regering uitmaken, staat op het spel. Slechts één partij steekt momenteel haar nek uit en wil geen uitzonderingsregels voor West-Vlaanderen. Maar het gaat allemaal echter nog veel verder. De watergroep heeft na de fusie met Faris een groots plan voor de Westhoek. Zo werd beslist om de drinkwatercentra van Zillebeke en Dikkebus te sluiten binnen de 10 jaar. Volgens het waterbedrijf maakt de klimaatverandering de lokale waterproductie in de Westhoek te onzeker. De bevoorrading verschuift nu naar Oost-Vlaanderen. Nieuwe leidingen worden aangelegd van de spaarbekkens van Kluisen richting de Blankaart. Volgens de watergroep heeft dit niets met de povere waterkwaliteit van het captatiewater te maken, maar vermoedelijk wel met de kosten om drinkwater aan te maken.

Op de website van de Watergroep wordt de visie van deze organisatie over de put van Nieuwkapelle, als onderdeel van de Blankaart productie-eenheid uiteengezet, evenals hun wensen met betrekking tot de toekomstige ontwikkeling ervan. Zoals u in de eerste paragraaf hier kunt lezen, is het hun intentie om de put niet alleen in te zetten als doorstroombekken om de drinkwatervoorziening te versterken, maar ook als instrument om zo snel mogelijk aan de drinkwaternorm te kunnen voldoen.

In de tweede paragraaf geven zij aan open te staan voor dialoog en constructieve samenwerking met alle betrokken partijen. Dit natuurlijk als antwoord op de vele protesten die vorig jaar werden geuit over hun plannen om op het wateroppervlak een drijvend zonnepanelenpark te plaatsen. Graag had ik vernomen of er na de heisa van vorig jaar nog besprekingen geweest zijn met de Watergroep, wetend dat deze maatschappij uitkijkt om te werken aan een overeenkomst om de afspraken over het gebruik van de put vast te leggen, nu hun voorgesteld proefproject niet langer blijkt weerhouden te zijn. Vervolgens had ik ook graag vernomen of de put van Nieuwkapelle alsnog in aanmerking komt om te fungeren als open zwemwater, in het kader van het vernieuwd Vlaams zwembeleid. Mijn derde vraag gaat concreet over de vaststelling van de wateranalyses in deze semi-publieke vijver. Bestaat er enige duidelijkheid over de huidige waterkwaliteit, gelet op de komende zomer en het dreigend gevaar voor blauwalgen? Immers, de wateranalyses worden door de watergroep niet

bekendgemaakt, zelfs niet aan geïnteresseerde persmedewerkers. Wellicht komt de stad wel aan deze informatie. En het zijn niet lang enkele recreanten meer die vertoeven in of aan de randen van de put. Ook andere gebruikers zijn er sporadisch te zien, met duidelijk minder goede bedoelingen. Alle gebruikers van de put worden gevraagd om mogelijke lozingen te melden en zo nodig ook te fotograferen en de bewijzen door te geven aan de bevoegde instanties, stedelijke milieudienst, politie et cetera.

De vissers willen kost wat kost beletten dat er deze zomer in de put een massale vissterfte ontstaat, zoals vorig jaar gebeurde in de Blankaartvijver. Het percentage opgelost zuurstofgas is hierbij een bepalende factor. Een dagelijkse meting van het opgeloste zuurstofgehalte ligt hier voor de hand. En bovendien concrete afspraken met de brandweer als er zich kritische waarden zouden voordoen.

De aankoop van een zuurstofmeter voor brandweer en milieudienst lijkt me dan ook erg nuttig. Voor enkele honderden euro's per toestel kan dit al. Het gaat natuurlijk al lang niet enkel en alleen meer over veilig drinkwater. Vandaar mijn vierde vraag of er verscherpt politietoezicht bestaat op de weg en bermen naast de put, nadat er door aanwezige vissers werd vastgesteld dat loonwerkersbedrijven er hun tankwagens kwamen kuisen en er de residu's loosden. En uiteindelijk stellen de omwonenden ook vast dat het waterpeil van de put niet stabiel is, zoals men van een grondwaterput zou kunnen verwachten buiten de periodes van droogte of hevige regenval. Bovendien is er sprake van een verkleuring van het kristalheldere water naar een zwarte kleur. Vermoedelijk zijn er menselijke factoren die hier een rol spelen. Reeds in oktober verleden jaar ontstond er heel wat heisa toen het waterpeil van de put plots met 1 meter zakte. De Watergroep wou toen niet reageren op de berichten rond het gezakt waterpeil aan de put. Op de website van de Watergroep staat vandaag nog steeds te lezen dat er in september, verleden jaar een pomp geïnstalleerd werd om tijdelijk water door te sturen naar de Blankaart, teneinde de waterleveringszekerheid tijdens lange droogteperiodes te verzekeren. Alhoewel er sedert september verleden jaar geen sprake was van droogteperiodes, wordt er dus blijkbaar wel water gepompt van en of naar het spaarbekken. Ook de plotse verkleuring van het water van glashelder naar zwart duidt hier op. Een verhoogde concentratie mangaan is namelijk de voornaamste reden voor zwarte verkleuring. Wanneer opgelost mangaan in aanraking komt met zuurstof door bijvoorbeeld oppompen of een daling van het grondwaterpeil, oxideert het mangaan en slaat het neer als zwarte deeltjes. Daarom ook mijn laatste vraag. Wordt er door de Watergroep water in en of uit de put van Nieuwkapelle gepompt?

Zo ja, waarom gebeurt dit zonder dat er sprake is van droogte? En zo niet, hoe verklaart men dan het dalend en stijgend waterpeil alsook de zwarte verkleuring van het water? Dank u wel.

Voorzitter Martin Obin:

Dank u wel, Geert, voor deze vraagstelling. Ik denk dat er een vraagje bijgekomen is ten opzichte van het ingediende punt.

Raadslid Geert Mabesoone:

Over Minister Brouns, ja.

Voorzitter Martin Obin:

Er is een vijfde vraag bijgekomen. De eerste vraag wordt beantwoord door schepen Herlinde.

Schepen Herlinde Rollez:

Op dit moment is er geen nieuwe aanvraag ingediend geweest door de

Watergroep. De Watergroep heeft wel één keer gevraagd om een overleg naar aanleiding van het wettelijk beletsel van de vorige aanvraag, waarbij ze gewoon gevraagd hebben, wat kunnen we doen... Je hebt het zelf ook aangehaald in uw tussenkomst. Ofwel schrap je ze mee in uw aanvraag ofwel verleg je ze. Het is nu aan de Watergroep om te bepalen wat ze hiermee doen. Maar op dit moment is er geen nieuwe aanvraag. Voor het stadsbestuur blijven wel dezelfde bezorgheden gelden. Als er een nieuwe aanvraag komt, wordt dat meegenomen in de beoordeling.

Burgemeester Koen Coupillie:

Wij hebben geen officiële vergunningsaanvraag, dus op vandaag is er eigenlijk niets veranderd bij de vorige tussenkomsten. Blijft dat de Watergroep de eigenaar is van die put, dus niet de stad. En als we dan naar concreet vraag twee kijken, kan dat fuseren als openzwemwater? Wel, wij kunnen enkel in gesprek gaan met hen, maar zij zijn daarin natuurlijk de bepalende factor. Je weet dat wij wel kijken voor openluchtwemmen te gaan organiseren. We zoeken daarvoor een stabiele partner en op dit moment zijn we drie plaatsen aan het onderzoeken wat dichterbij het centrum van Diksmuide. En ik hoop daar snel heel goed nieuws over te krijgen en een definitief groen licht. Eén plaats lijkt alvast veelbelovend.

Bij puntje drie, de waterkwaliteit. Dus ook daar zal er geen verandering zijn bij hetgeen dat er vroeger was. Je stelt hier van alles voor, maar na wat ik weet zijn blauwalgen niet zo gemakkelijk te bestrijden. En om te gaan investeren in iets dat geen eigendom is van de stad, dat lijkt me ook wat vreemd. Dus ja, de kans is reëel dat we dit jaar opnieuw met dezelfde problematiek zullen zitten als vorig jaar.

Bij je vierde vraag. Ik heb een keer nagevraagd bij de politie en daar wist men mij te zeggen dat er nog geen enkele klacht is binnengekomen met betrekking tot kuisen en of lozen van tankwagens door loonwerkers. Misschien kwam die mensen gewoon water tanken. Ik denk dat als wij als leden van de raad zo'n klachten krijgen, dan is het onze plicht om die mensen door te sturen naar de instantie die daarvoor bevoegd is en dat is de politie in deze. Je moet melden, anders groeit dat uit tot broodje aapverhalen. Wat is er daar van waar... polemiek. En dat creëert soms toestanden zoals dat we die gezien hebben in het cashpunt vorige week. En dan moeten we misschien vermijden.

En die vijfde vraag, daar kan ik op dit moment geen antwoord op geven. Maar ik stel voor dat we dat navragen en u dat antwoord dan schriftelijk bezorgen.

Schepen Greet Dever:

Ik heb er ook niet echt geen weet van. Maar natuurlijk, die put is indertijd de bedoeling geweest om daar water uit te trekken. En dat was ook de reden waarom dat dat niveau van dat peil natuurlijk zakt naarmate dat ze meer intrekken. Maar of ze nu op vandaag water innemen, dat weet ik niet. Maar dat was wel de bedoeling van die put, waarom dat die aangelegd is. Daarom heeft de Watergroep hem ook aangekocht destijds. Om hem te gebruiken om in te zetten voor drinkwaterwinning.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ja dat klopt, Greet. Ik baseer mij natuurlijk op de website van de Watergroep waarop staat dat die pomp enkele gebruikt wordt in periodes van droogte om de drinkwatervoorziening te verzekeren. We zijn niet in periode van droogte en toch varieert het peil van...

Schepen Greet Dever:

We zijn niet in periode van droogte, maar we dreigen er toch wel in te geraken.

Als ik eigenlijk rond mij kijk, dan zie ik al heel wat beregeningsinstallaties. Misschien is dat iets dat zij proactief inzetten. Ik weet het niet. Ik moet het navragen. Ik ga het eens navragen, maar misschien is dat wel de reden ook dat ze zeggen, we moeten al ingrijpen voordat eigenlijk het grootste kwaad geschied is. Want het moment dat het te droog wordt, dan hebben we natuurlijk problemen met het ziltewater. En misschien willen ze dat voor zijn, want eigenlijk de vorige keer dat ze gestopt zijn met inname, kwam eigenlijk vooral doordat het water te zilt was. En misschien dat ze nu proactief al innemen. Dat kan, maar ik ga dat moeten navragen.

Voorzitter Martin Obin:

Er wordt ook continu of toch heel regelmatig water ingepompt vanuit de Grote Beverdijk of is het nu de Reepvaart... Ik weet het nu niet juist, maar er wordt ook constant water ingepompt.

**19. Bijgevoegde punten - Overeenkomst Infrabel en Diksmuide tot het afsluiten van meerdere spoorwegovergangen tussen Kortemark en Diksmuide (Raadslid G. Mabesoone).**

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 40 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 21 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 21/04/2026</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Raadslid Geert Mabesoone wenst het afsluiten van meerdere spoorwegovergangen tussen Kortemark en Diksmuide te bespreken.</li> <li>Teneinde de fietssnelweg tussen Diksmuide en Kortemark te realiseren heeft de stad het op een akkoordje gegooid met Infrabel. In ruil voor het sluiten van diverse spoorwegovergangen tussen Kortemark en Diksmuide mag de stad voor de spotprijs van 1 euro per jaar de gronden pachten die grenzen aan de spoorweg om er haar fietssnelweg te realiseren?</li> <li>De inwoners van de Stokerijstraat die aan de zuidkant van het spoor wonen stonden erbij en keken ernaar.</li> <li>Graag had ik dit onderwerp besproken op de gemeenteraad om te zien of er hier geen oplossingen kunnen gevonden worden die minder ingrijpend zijn voor de bewoners van de Stokerijstraat.</li> </ul>
<b>Tussenkomen</b>	<p>Raadslid Geert Mabesoone:</p> <p>Dit dossier kent een meer dan tien jaar oude historiek, welke ik maar al te graag met jullie zou willen delen, maar ik zie de voorzitter met zijn ogen rollen, dus zal ik jullie die historiek maar besparen.</p> <p>Wat ik wel wil meegeven is dat de leden van de toenmalige oppositie, nu mee aan de knoppen zitten en er zelfs eentje het roer van ons schip in handen heeft. Ideaal uitgangspunt dus om misschien iets in beweging te zetten omtrent dit dossier. Belangrijk ook om te weten is dat het sluiten van de overwegen tussen Kortemark en Diksmuide onlosmakelijk verbonden is met het aanleggen van de fietssnelweg tussen Diksmuide en Esen, het geesteskindje uit een eerdere relatie van onze huidige tweede schepen met onder andere bevoegdheid mobiliteit, waaronder ook de fiets- en wandelpaden vallen.</p> <p>Middels een soort ruilhandel werd destijds beslist dat Diksmuide zijn fietssnelweg langs spoorweg 73 mocht aanleggen, mits de voorwaarde dat Infrabel 9 van de 12 spoorwegovergangen mocht sluiten. Het was een ambitieuze overeenkomst,</p>

welke onder andere het aanleggen van een fietstunnel aan de Warestraat en de aanleg van diverse ventwegen voorzag. Een financieel gunstige overeenkomst bovendien, want het gros van de financiële lasten zou ten koste gaan van de provincie en Infrabel tot natuurlijk de budgettaire realiteit roet in het eten kwam strooien. Vandaag leken de plannen voor de fietssnelweg terug in een stroomversnelling te geraken, zoals ik kon zien in de agenda van het schepencollege van morgen, dinsdag. En met die fietssnelweg natuurlijk komen ook de sluiting van de overwegen terug in beeld. Vandaar ook dat ik jullie aandacht vroeg voor het sluiten van de overweg aan de Stokerijstraat en de gevolgen hiervan voor de gezinnen die zich aan de noordkant van de spoorlijn bevinden. Voortschrijdend inzicht tijdens mijn voorbereidingen nopen mij ertoe om bij dit punt niet enkel te focussen op de sluiting van de overweg aan de Stokerijstraat, maar dit uit te breiden naar alle geplande sluitingen, zoals bijvoorbeeld ook die aan de Warestraat. Sedert het opstellen van de principsovereenkomst tussen stad en Infrabel, welke werd goedgekeurd in deze raad op de zitting van december 2018, is er echter heel wat veranderd aan de wetgeving met betrekking tot het sluiten van een spooroverweg.

Tijdens de voorbereiding van mijn agendapunt struikelde ik per toeval op de wet van 6 december 2022 tot wijziging van de wet van 27 april 2018. Wat betreft de procedure voor het afschaffen van overwegen. De wet voorziet nu ook in de verplichting van de spoorweginfrastructuurbeheerder, Infrabel dus, om gemeenten en omwonenden hierin te betrekken. Wanneer Infrabel dus een overweg wil afsluiten, moet ze voortaan de betrokken gemeente om advies vragen. En de gemeente is op zijn beurt verplicht om een openbaar onderzoek te organiseren, zodat de omwonenden hun bezwaren tegen de afschaffing kunnen formuleren. De nieuwe wetgeving voorziet ook een 4-tal principes, welke u hier op het scherm kunt lezen. Eén ervan is de vereiste dat de sluiting voldoende gemotiveerd moet worden. Ik laat jullie eventjes de tijd om ook de andere principes te lezen.

Op de gemeenteraad van 23 mei 2022 trok onze huidige burgemeester als toenmalig oppositieraadslid, nog flink van leer tegen de plannen van Infrabel om de spoorwegovergangen te sluiten. Ik citeer hem eventjes kort: 'Vergeet niet dat Infrabel verplicht is om constructief mee te werken aan projecten zoals de fietssnelweg, en niet mag eisen dat daarvoor overwegen gesloten worden'. Einde citaat. Ook raadslid Erik De Keyser brak toen een lans voor de Stokerijstraat. Ondanks deze felle tegenkating van de oppositie, werd er goedkeuring gegeven aan de samenwerkingsovereenkomst tussen Diksmuide en Infrabel. Vandaag zitten de toenmalige oppositiepartijen in de meerderheid. Is toenmalig oppositieraadslid Koen Coupillie kapitein geworden van een schip en zit onze 2<sup>de</sup> schepen, de bezieler van de fietssnelweg terug erg stevig in zijn zadel. Hoog tijd dus om dit onfrisse dossier van onder het stof te halen en eens te horen hoe de verschillende spelers vandaag kijken naar dit dossier. Een unieke kans om de fouten van mei 2022 te herstellen, binnen het kader natuurlijk van de wet van 6 december 2022 betreffende de procedure om een overweg te sluiten.

Mijn vragen zijn dan ook eenvoudig. Is dit bestuur van plan om de wet van 6 december 2022 tot wijziging van de wet van 27 april 2018, wat betreft de procedure voor het afschaffen van overwegen toe te passen? Twee, zal er een openbaar onderzoek opgestart worden zodat de bewoners van niet enkel de Stokerijstraat, maar ook alle andere getroffen door deze sluitingen eventueel een bezwaar kunnen indienen tegen deze sluitingen?

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Dank je. Geert. Het is een dossier dat inderdaad opgestart werd, ik schat ergens 2012-13, op een ogenblik dat de subsidiestromen loskwamen voor de aanleg van

dergelijke fietspadprojecten. Ik herinner me dat ik het dossier in december 2018 achtergelaten heb, op een ogenblik dat er inderdaad nog een tunnel was voorzien onder de Warestraat, die verbinding gaf. Ik denk op dat ogenblik dat de sluiting van de hooiweg ingepland stond. Maar de sluiting van de Stokerijstraat was ook toen al voorzien. Sedertdien is er natuurlijk 6 jaar gepasseerd. Ik heb naar aanleiding van dit punt een paar documenten opgevraagd. Op 24 november 2021 was er een overleg toen met de inwoners van de Stokerijstraat over de afsluiting van de spoorwegovergang en de in ruil geboden ventweg richting de Vladslostraat en een fietspad richting de Lange Veldstraat.

Toen al was het de wens van de bewoners, lees ik in dat verslag van die samenkomst om een volwaardige verbinding richting Diksmuide te bekomen. Twee jaar later, 29 maart 2023, werd er namens de stad een samenwerkingsovereenkomst ondertekend met de provincie West-Vlaanderen en Infrabel inzake de aanleg van weginfrastructuur op de bovenlokale functionele fietsroute netwerk en de aanleg van een ventweg fietspad als alternatief voor de sluiting van een aantal overwegen. Ik herinner me, en dat klopt, zowel Koen als ikzelf hebben op diverse gemeenteraden, in de vorige bestuursperiode herhaaldelijk aangekaart dat we een andere oplossing wilden en dat we een andere oplossing liefst zagen, maar toch is er uiteindelijk een oplossing gekomen zoals die vandaag op tafel ligt en is er op 25 september 2023 een unieke verantwoordingsnota aangenomen in de project stuurgroep, waarin bepaald werd dat er ventwegen dan wel fietspaden zouden komen op de trajecten die er nu zijn. Een volwaardige verbinding richting Diksmuide werd hierin niet weerhouden. Op basis hiervan werden in de daarop volgende jaren onteigeningsplannen uitgewerkt en is er ook een ontheffingsnota ingediend ter voorbereiding van de omgevingsvergunningsaanvraag. Op een ogenblik dat wij met de nieuwe bestuursploeg aantraden, 2 december 2024, zaten we natuurlijk met de goedkeuring van de overeenkomst in deze gemeenteraad, die de sluiting weerhield van de overwegen, waar dat het hier over gaat, een overeenkomst tussen de provincie, Infrabel en de stad Diksmuide. En zitten we ook met een goedgekeurd plan in de projectstuurgroep. Dus, wij moeten, denk ik als huidige bestuursploeg uitvoeren wat dat er toen overeengekomen werd, wat dat er toen ondertekend werd en wat dat er ook overeengekomen is in deze gemeenteraad. Kan er daarvan afgeweken worden? Ja, maar dat moet zoals bij iedere overeenkomst ook weer in consensus gebeuren met de andere partners Infrabel en de provincie West-Vlaanderen. De concrete aanleiding voor deze vraag, dat is natuurlijk het in gang treden van het onteigeningsproces. Onze bemiddelaar, die ter plaatse gaat bij mensen in onder andere de Stokerijstraat en die daar het verhaal hoort. En bon, als ik de onteigeningsplannen zie en vooral ook de bedragen die er tegenover staan, dan kan ik mij inderdaad niet van de indruk ontdoen dat er toch op bepaalde punten uitgaven gedaan worden die misschien wel in vraag kunnen en moeten gesteld worden. Maar het kan natuurlijk niet zo zijn dat die vragen het proces van de aanleg van de fietssnelweg uiteindelijk in vraag gaan stellen of gaan vertragen. Wat ik ook meegegeven heb aan mensen die mij daarover contacteren, dat ik bereid ben in overleg te gaan met de andere autoriteiten, met Infrabel en de provincie West-Vlaanderen, om te kijken of er daar een aanpassing mogelijk is. Ik heb een half jaar geleden, onder andere op vraag van onze bemiddelaar, laten één en ander aftoetsen bij de verantwoordelijke ambtenaar bij de provincie West-Vlaanderen. Dat stuitte toen op een 'njet'. Dat ging over het aanpassen van het onteigeningsplan op bepaalde punten. Dit is een ander soort vraag, met name of we kunnen die ontsluiting van de Stokerijstraat anders uitvoeren. Ofwel komt er een consensus met Infrabel en de provincie West-Vlaanderen om het anders aan te pakken. Als die consensus er niet is, dan denk ik dat we niet anders kunnen dan het project laten uitvoeren

---

zoals het geconcipeerd en goedgekeurd is.

Op een ogenblik dat het opgeleverd is, komt het toe aan de wegbeheerder - Ik denk dat dat de stad Diksmuide op dat ogenblik is. - om te kijken hoe ze met de weg omgaat. Lees met andere woorden of een fietspad een fietspad blijft of een fietspad kan aangevuld worden met verkeer voor mensen die een badge krijgen, mensen die een autorisatie krijgen om die alsnog te gebruiken. Dus, dat is iets wat op tafel kan liggen. Ik ga mij daar zeker vandaag niet voor hard maken om dat uit te voeren of sterk maken om dat uit te voeren. Maar dat behoort tot de mogelijkheden. Dit zijn nieuwe elementen die je vandaag op tafel gooit. Ik ga eerlijk zijn, dit is voor mij ook nieuw. Ik ga dit hier aftoetsen met de mensen van Infrabel. Het is in alle gevallen zo, zoals ik daarnet ook zei, dat er een ontheffingsdossier milieueffectrapport op tafel ligt dat binnenkort, hoop ik, leidt tot effectief een ontheffing en dat de basis vormt voor de omgevingsvergunningsaanvraag. Die omgevingsvergunningsaanvraag komt er, met evident een openbaar onderzoek. Hoe dit zich verhoudt tot dit hier? Dat zou moeten bekeken worden. Kan dat gecombineerd worden? Geldt een omgevingsvergunningsaanvraag met openbaar onderzoek meteen ook als openbaar onderzoek in het kader van die wet van 6 december 2022? Ik zal dat onderzoeken met Infrabel. Ik kan daar vandaag ook niet onmiddellijk een pas en klaar antwoord op geven. Maar het is goed dat je het aankkaart in elk geval en we gaan dat bekijken.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dank je wel, Kurt, voor je open en luisterende houding. Fantastisch! Dank u.

Burgemeester Koen Coupillie:

Geert, je hebt inderdaad gelijk. Wat dat ik gezegd heb. Dat heb ik gezegd. Maar natuurlijk, als je aan deze kant van de tafel mag gaan aanschuiven, dan vertrek je in heel weinig dossiers van een wit blad. Dus, op het moment dat wij hier aansluiten, dan heb je eigenlijk twee keuzes. Ofwel blijf je bij je standpunt. En ja, ik ben nog altijd tegen de sluiting van de Warestaat en nog altijd tegen de sluiting van de Stokerijstraat. Dus dan kan je ervoor gaan en heel dat akkoord onderuit halen, in de hoop dat je ooit in dat proces terug aan tafel kunt gaan zitten met alle partners die je nodig hebt. Ofwel moet je natuurlijk aanvaarden dat het proces op de fase zit waar dat die zit en moet je dan inderdaad dat compromis gaan aanvaarden. Maar als je goed die artikels gelezen hebt, dan denk ik dat zowel bij mij als bij mijn collega, dat er altijd gestaan heeft dat die fietssnelweg voor ons onontbeerlijk is. Ja, een veilige fietsverbinding, dat is heel erg belangrijk, zeker tussen Esen en Diksmuide. We weten hoe gevaarlijk dat, zeker het stuk aan te rondpunt, daar is.

Dus, dan moet je gaan afvragen of ja... Dan moet je dat in de weegschaal gaan leggen bij die keuze. En dat is niet gemakkelijk.

Raadslid Geert Mabesoone:

Waarbij natuurlijk de vraag naar boven komt, burgemeester Sluit het ene het andere uit. Betekent het als die fietssnelweg er komt, dan moeten die overwegen dicht. Want in uw betoog destijds heeft u dat zelf aangehaald dat Infrabel actief moet meewerken en productief moet meewerken met het aanleggen van fietspaden, fietssnelwegen. En dat het sluiten van de overwegen in principe geen conditio sine qua non zou mogen zijn.

Burgemeester Koen Coupillie:

Ja, maar deze gemeenteraad heeft dat wel aanvaard. Dus ja, ik zou moeten kunnen terugkeren in de tijd. Dat is moeilijk.

Raadslid Geert Mabesoone:

Voorzitter, ik heb nog geen antwoord gekregen op mijn vraag met betrekking tot minister Brouns.

Voorzitter Martin Obin:

Tot wat?

Raadslid Geert Mabesoone:

Het gerucht dat de minister morgen naar Diksmuide komt.

Voorzitter Martin Obin:

Daar weet ik niets van. Ik heb er niets van gehoord.

Raadslid Geert Mabesoone:

U weet er niets van. Niemand?

Voorzitter Martin Obin:

Hij is welkom, moest hij komen.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.34 uur.

Namens de gemeenteraad.

De algemeen directeur,  
Marie Herman

De voorzitter van de gemeenteraad,  
Martin Obin